



กรมควบคุมโรค  
Department of Disease Control

# มาตรฐานการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักรู้อสถานการณ์ กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2568

The Operational Standards for Situation Awareness Team (SAT)  
Department of Disease Control 2025



● กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน  
กรมควบคุมโรค





กรมควบคุมโรค  
Department of Disease Control

# มาตรฐานการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักรู้อสถานการณ์ กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2568

The Operational Standards for Situation Awareness Team (SAT)  
Department of Disease Control 2025



กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน  
กรมควบคุมโรค

# มาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2568

The Operational Standards for Situation Awareness Team (SAT)  
Department of Disease Control 2025

## คณะที่ปรึกษา

แพทย์หญิงดารินทร์ อารีย์โชคชัย  
นายแพทย์ปณิธิ ธรรมวิริยะ  
แพทย์หญิงรพีพรรณ โพธิ์ทอง  
นายสัตวแพทย์พรพิทักษ์ พันธุ์หล้า

นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ กรมควบคุมโรค  
นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ กรมควบคุมโรค  
รักษาการนายแพทย์ทรงคุณวุฒิ กรมควบคุมโรค  
ผู้อำนวยการกองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน

## บรรณาธิการ

แพทย์หญิงภัณฑิลา ทวีวิทยการ  
นายแพทย์เจษฎา ชนกิจเจริญกุล  
นางสาวรวงคณา จันทรสุษ  
นายณัฐพล หอมหวล  
นางสาวธนัชชา ไทยชนสาร

รองผู้อำนวยการกองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน  
รองผู้อำนวยการกองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน  
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  
นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

## ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นางสาวธนัชฐา สำเภาทอง  
นางสาวณัฐธนิชา อะนั้นเต่า  
นางสาวณัฐริกา โภชนา  
นางสาวหทัยา โหมฮัก  
นางสาวสิริภัสสร ชื่นอารมย์

นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ  
นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ  
นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ  
นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ  
นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

## จัดพิมพ์และเผยแพร่โดย

กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

## ออกแบบโดย

สำนักพิมพ์อักษรกราฟฟิกแอนด์ดีไซน์

## เผยแพร่เมื่อ

เดือนมีนาคม 2569

## ISBN

978-616-11-5690-9



**S** Situation

**A** Awareness

**T** Team





# คำนำ

สถานการณ์โรคและภัยสุขภาพในปัจจุบันมีแนวโน้มทวีความรุนแรงและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในหลายมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และภาพลักษณ์ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเตรียมความพร้อมของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ให้มีมาตรฐาน สามารถดำเนินงานด้านการเฝ้าระวัง ตรวจสอบเหตุการณ์ วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง รวมถึงตอบโต้เหตุการณ์ด้านสาธารณสุขได้อย่างทันท่วงทีเพื่อสนับสนุนการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนพัฒนาด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพของประเทศ ระยะ 20 ปี กำหนดวิสัยทัศน์ให้ประชาชนได้รับการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในระดับมาตรฐานสากล ภายในปี พ.ศ. 2579 กรมควบคุมโรคจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนางานตระหนักรู้สถานการณ์ เพื่อให้สามารถตรวจจับเหตุการณ์ผิดปกติที่อาจพัฒนาเป็นภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขได้อย่างรวดเร็ว ตอบโต้เหตุการณ์ได้อย่างเหมาะสมและทันท่วงที และลดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ดังนั้น การพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉินจึงมีความจำเป็น ควบคู่กับการเสริมสร้างศักยภาพในการประสานงานกับเครือข่ายเฝ้าระวังที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำข้อเสนอเชิงมาตรการ เพื่อสนับสนุนให้ผู้บริหารสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการตอบสนองต่อเหตุการณ์และกำหนดนโยบายด้านการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์

การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างกรอบแนวทางการดำเนินงานตระหนักรู้สถานการณ์ที่เป็นระบบและยกระดับสมรรถนะของทีมให้สามารถตรวจจับเหตุการณ์ วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง รวมถึงตอบสนองต่อสถานการณ์ด้านสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และแม่นยำ ทั้งนี้ มาตรฐานดังกล่าวยังใช้เป็นกลไกสำคัญในการประเมินและพัฒนาขีดความสามารถของทีม ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (International Health Regulations 2005 : IHR 2005) ตลอดจนส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทุกระดับ ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศอย่างยั่งยืน

คณะผู้จัดทำ

เดือนธันวาคม 2568

# กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำ “มาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2568” ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้จากความร่วมมือหลายภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอแสดงความเคารพและขอบคุณอย่างสุดซึ้งต่อบุคคลผู้มีคุณูปการสำคัญต่อการพัฒนางานด้านระบาดวิทยาและระบบเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรคของประเทศไทย ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของงานตระหนักรู้สถานการณ์ ดังต่อไปนี้

1.

ด้วยความเคารพอย่างสูง แต่

**นายแพทย์สุชาติ เจตนเสน**

ผู้บุกเบิกงานระบาดวิทยาคนแรกของประเทศไทย

2.

ด้วยความเคารพอย่างสูง แต่

**นายแพทย์ประยुร กุณาศล**

อดีตอธิบดีกรมควบคุมโรคติดต่อ และผู้ร่วมก่อตั้งงานระบาดวิทยา

3.

ด้วยความเคารพอย่างสูง แต่

**นายแพทย์รวิษ จายนียโยธิน**

ผู้ร่วมก่อตั้งงานระบาดวิทยา

4.

ด้วยความเคารพอย่างสูง แต่

**อธิบดีกรมควบคุมโรค** ผู้มีวิสัยทัศน์และนโยบายที่มุ่งพัฒนาระบบงาน

ระบบข้อมูลตลอดจนมาตรการและนวัตกรรมในการป้องกันควบคุมโรค

และภัยสุขภาพให้ได้มาตรฐานในระดับสากล

ซึ่งเป็นแรงผลักดันสำคัญต่อการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค



ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการสนับสนุนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

- 1. แพทย์หญิงคารินทร์ อารีโยชัย** นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ กรมควบคุมโรค
- 2. นายแพทย์ปณิธิ ธิมวัญยะ** นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ กรมควบคุมโรค
- 3. แพทย์หญิงรพีพรรณ ไพรัตน์ก้อง** รักษาการนายแพทย์ผู้ทรงคุณวุฒิ กรมควบคุมโรค
- 4. นายสัตวแพทย์พรพิทักษ์ พันธุ์หล้า**

ผู้อำนวยการกองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน ผู้มีบทบาทสำคัญในการผลักดันและสนับสนุนการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2568 เพื่อรองรับการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพ ทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ
- 5. แพทย์หญิงกนกทิลา ทวีวิทยาการ และนายแพทย์เจษฎา ธนกิจเจริญกุล**

รองผู้อำนวยการกองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน ผู้ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงาน ร่วมพัฒนาสาระสำคัญของมาตรฐานฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ ครอบคลุม และเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
- 6. คณะทำงานมาตรฐานและหลักสูตรการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค**

ที่ได้ร่วมกันปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสม เป็นระบบ และสอดคล้องกับบริบทการปฏิบัติงานจริง
- 7. กลุ่มตระหนักรู้สถานการณ์ กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน**

ที่ได้ร่วมพัฒนารอบแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นระบบและมีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ รวมถึงดำเนินการจัดทำรูปเล่ม จัดพิมพ์ และเผยแพร่มาตรฐานฉบับนี้ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง

# สารบัญ

## บทที่ 1 บทนำ

11

- ความเป็นมาและความสำคัญ 12
- วัตถุประสงค์ 12
- ขอบเขตของมาตรฐานการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์  
กรมควบคุมโรค 13
- นิยามศัพท์/ คำย่อ 13

## บทที่ 2 ลำดับเหตุการณ์งานตระหนักรู้ สถานการณ์และนโยบายที่เกี่ยวข้อง

19

- ลำดับเหตุการณ์งานตระหนักรู้สถานการณ์และนโยบายที่เกี่ยวข้อง 20

## บทที่ 3 เครื่องมือและแนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2568

25

- การประเมินตามกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (International Health  
Regulations 2005 : IHR 2005) และ Joint External Evaluation (JEE)  
ที่เกี่ยวข้องกับทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค 27
- การใช้เครื่องมือ EOC Assessment Tool เพื่อเสริมประสิทธิภาพ  
งานตระหนักรู้สถานการณ์ 29

## บทที่ 4 ตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน

31

- องค์ประกอบตัวชี้วัดมาตรฐานการปฏิบัติงานตระหนักสถานการณ์ กรมควบคุมโรค ทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน 32
- การพิจารณาการผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด 35

## บทที่ 5 รายละเอียดตัวชี้วัด SAT ภาวะปกติ

37

- ตัวชี้วัดที่ 1 หน่วยงานมีการจัดตั้งทีมตระหนักสถานการณ์ 38
- ตัวชี้วัดที่ 2 ทีมตระหนักสถานการณ์มีศักยภาพทางวิชาการ 44
- ตัวชี้วัดที่ 3 ทีมตระหนักสถานการณ์มีความพร้อมด้านระบบและทรัพยากร 47
- ตัวชี้วัดที่ 4 ทีมตระหนักสถานการณ์มีการเฝ้าระวัง ประเมินสถานการณ์ เตือนภัย และรายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด 55
- ตัวชี้วัดที่ 5 ทีมตระหนักสถานการณ์มีการจัดทำผลผลิตจากการเฝ้าระวัง ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 60
- ตัวชี้วัดที่ 6 หน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติงาน มีระบบการกำกับติดตาม และการประเมินผล 66

## บทที่ 6 รายละเอียดตัวชี้วัด SAT ภาวะฉุกเฉิน

73

- ตัวชี้วัดที่ 1 หน่วยงานมีการจัดตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์ 74
- ตัวชี้วัดที่ 2 กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์ที่มีศักยภาพทางวิชาการ 78

# สารบัญ (ต่อ)

บทที่

## 6 รายละเอียดตัวชี้วัด SAT ภาวะฉุกเฉิน

- ตัวชี้วัดที่ 3 กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์มีความพร้อม  
ด้านระบบและทรัพยากร 81
- ตัวชี้วัดที่ 4 กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์มีการเฝ้าระวัง  
ประเมินสถานการณ์ เตือนภัย และรายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด 92
- ตัวชี้วัดที่ 5 กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์มีการจัดทำรายงานข่าว  
การระบาดที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 95
- ตัวชี้วัดที่ 6 หน่วยงานมีระบบการสนับสนุน กำกับติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของ กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์ 98

บทที่

## 7 แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักสถานการณ์ กรมควบคุมโรค

- แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักสถานการณ์  
กรมควบคุมโรค ภาวะปกติ 104
- แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานกลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์  
กรมควบคุมโรค ภาวะฉุกเฉิน 109

103

บรรณานุกรม

113

ภาคผนวก

115

บทนำ

# 1

บทนำ



# บทที่ 1

# บทนำ



## ความเป็นมาและความสำคัญ

ในยุคปัจจุบัน ภัยคุกคามด้านโรคและภัยสุขภาพมีแนวโน้มทวีความรุนแรงและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในรูปแบบของโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และภัยสุขภาพรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และภาพลักษณ์ของประเทศ การมีระบบเฝ้าระวังและตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นกลไกสำคัญในการลดผลกระทบและความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นงานตระหนักรู้สถานการณ์มีบทบาทหลักในการติดตามและตรวจจับความผิดปกติ หรือความเสี่ยงด้านโรคและภัยสุขภาพที่อาจพัฒนาเป็นภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข รวมถึงการวิเคราะห์แนวโน้ม ประเมินผลกระทบ และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือเชิงมาตรการ เพื่อสนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ และการดำเนินมาตรการป้องกันควบคุมโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อสถานการณ์

กรมควบคุมโรคมีนโยบายด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้สามารถตรวจจับเหตุการณ์ผิดปกติได้อย่างรวดเร็ว ตอบโต้เหตุการณ์ได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วถึง และลดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ทั้งนี้ **ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค** มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนภารกิจจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาและกำหนด**มาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค** เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางและข้อกำหนดในการปฏิบัติงานให้การดำเนินงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์เป็นไปอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ และสามารถรองรับการปฏิบัติงานทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉินได้อย่างเหมาะสม

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรคให้สามารถเฝ้าระวังตรวจจับเหตุการณ์ วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงและสนับสนุนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ทางสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อสถานการณ์
2. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาสมรรถนะของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (International Health Regulations 2005 : IHR 2005)

## ขอบเขตของมาตรฐานการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค

เอกสารมาตรฐานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค ทั้งในระดับส่วนกลาง และหน่วยงานระดับเขต ได้แก่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 - 12 และสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง เพื่อให้สามารถดำเนินงานด้านการเฝ้าระวัง ตรวจสอบเหตุการณ์ วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงรวมถึงสนับสนุนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ทางสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐานฉบับนี้ครอบคลุมการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน รวมถึงการมีกลไกสนับสนุนการประสานงานและการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับนโยบายและแนวทางที่เกี่ยวข้อง ภายใต้บทบาทและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

### นิยามศัพท์/ คำย่อ

คำศัพท์	ความหมาย
การเฝ้าระวังเหตุการณ์ (Event-based Surveillance)	กระบวนการรวบรวม การติดตาม การประเมิน และการตีความข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือความเสี่ยงด้านสุขภาพ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้อมูลแบบไม่มีโครงสร้างและเกิดขึ้นเฉพาะกรณี โดยข้อมูลที่ใช้ในระบบการเฝ้าระวังเหตุการณ์สามารถมาจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ร้านขายยา หน่วยงานด้านสุขภาพสัตว์ บุคลากรทางการแพทย์ ครูในสถานศึกษา ตลอดจนประชาชนในชุมชน เป็นต้น The organized collection, monitoring, assessment and interpretation of mainly unstructured ad hoc information regarding health events or risks. Information from EBS can come from anywhere, including pharmacies, animal health sectors, clinicians, school teachers and community members, among others.)
ภาวะติดตาม (Watch mode)	สถานะการดำเนินงานในภาวะปกติของศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข ที่มีทีมเฝ้าระวังดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ วิเคราะห์ และจัดการข้อมูลทางสาธารณสุขอย่างต่อเนื่อง
ภาวะตื่นตัว (Alert mode)	สถานะที่มีการเตรียมความพร้อมเพิ่มขึ้นของศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข เมื่อมีเหตุการณ์ด้านสาธารณสุขเกิดขึ้นและมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อที่ยังไม่มีโครงสร้างระบบบัญชาการเหตุการณ์ (ICS Structure) แต่อาจมีทีมตระหนักรู้สถานการณ์เฉพาะโรคหรือภัยสุขภาพนั้น ๆ

คำศัพท์	ความหมาย
ภาวะตอบโต้ (Response mode)	สถานที่ศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขเปิดใช้งาน โดยมีการระดมทรัพยากร บุคลากร การจัดการข้อมูล การประสานงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อดำเนินการตอบโต้ต่อเหตุการณ์ทางสาธารณสุขอย่างเป็นระบบ
การจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข (Public Health Emergency Management : PHEM)	กระบวนการจัดการเหตุการณ์การเกิดโรคและภัยสุขภาพที่ครอบคลุมตั้งแต่การดำเนินการป้องกันและบรรเทา (Prevention & Mitigation) การเตรียมความพร้อมรองรับภาวะฉุกเฉิน (Preparedness) การตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Response) และการฟื้นฟูหลังเกิดภาวะฉุกเฉิน (Recovery)
ตัวชี้วัดย่อยอยู่ระหว่างการพัฒนา (On - going Requirement : O)	เกณฑ์ที่ใช้ระบุสถานะของการดำเนินงานซึ่งยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ แต่อยู่ระหว่างการปฏิบัติงานหรือระหว่างการพัฒนา โดยสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าในระดับหนึ่งของทีมตระหนักรู้สถานการณ์
ตัวชี้วัดย่อยระดับพื้นฐาน (Basic Requirement : B)	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะขั้นพื้นฐานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ซึ่งแสดงถึงความพร้อมขั้นต่ำที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้สามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมองค์ประกอบหลักที่จำเป็นตามมาตรฐานที่กำหนด
ตัวชี้วัดย่อยระดับสูง (Advance Requirement : A)	เกณฑ์ที่ใช้ประเมินสมรรถนะในระดับสูงของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพและประสิทธิภาพที่เหนือกว่ามาตรฐานพื้นฐาน ทีมในระดับนี้สามารถ วิเคราะห์สถานการณ์อย่างลึกซึ้ง ตอบสนองได้อย่างทันท่วงที และมีบทบาทในการสนับสนุนหรือพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ทีมเฝ้าระวังเหตุการณ์ผิดปกติ กรมควบคุมโรค (Watch Team)	ทีมเฝ้าระวังเหตุการณ์ผิดปกติ กรมควบคุมโรค ซึ่งมีหน้าที่เฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพจากแหล่งข่าวที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยดำเนินการพิจารณาข้อมูลหรือข่าวสารตามเกณฑ์การตรวจสอบข่าวการระบาด กรมควบคุมโรค และส่งต่อข้อมูลไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ

## คำศัพท์

## ความหมาย

### ภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Function)

การดำเนินงานตามภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Function) เป็นกระบวนการในการเฝ้าระวังและสนับสนุนการตัดสินใจด้านการป้องกัน ควบคุม และตอบโต้โรคและภัยสุขภาพ โดยครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 3 ประการ ตามกรอบแนวคิดของ Endsley ได้แก่ การรับรู้ การทำความเข้าใจสถานการณ์ และการคาดการณ์สถานการณ์ไปข้างหน้า ดังนี้

1. การรับรู้ (Perception) หมายถึง การเข้าถึงและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อการตรวจจับเหตุการณ์ผิดปกติอย่างทันทั่วทั้งที่ โดยครอบคลุมการเข้าถึงข้อมูลจากระบบเฝ้าระวังด้านสาธารณสุข ระบบรายงานเหตุการณ์ แหล่งข่าวประเภทต่าง ๆ รวมถึงการมีเครื่องมือหรือช่องทางในการรับแจ้ง ค้นหา และติดตามข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถรับรู้และตรวจพบเหตุการณ์ผิดปกติได้อย่างรวดเร็ว
2. การทำความเข้าใจสถานการณ์ (Comprehension) หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และตีความข้อมูลที่ได้รับ เพื่ออธิบายลักษณะและกลไกการเกิดเหตุการณ์ รวมถึงความเชื่อมโยงของปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถวิเคราะห์สถานการณ์และระบุปัจจัยเสี่ยงของเหตุการณ์นั้น ๆ ได้ เช่น ปัจจัยเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค ปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรครุนแรง หรือผลกระทบด้านสุขภาพที่อาจเกิดขึ้น
3. การคาดการณ์สถานการณ์ไปข้างหน้า (Projection) หมายถึง การประเมินแนวโน้มและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตจากเหตุการณ์ที่ตรวจพบแล้ว โดยอาศัยทั้งการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น การพยากรณ์โรคด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ หรือการประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการกำหนดมาตรการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมในการลดความเสี่ยง ป้องกันการลุกลาม หรือจำกัดความรุนแรงของเหตุการณ์

โดยที่กรมควบคุมโรคส่วนกลาง ภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ เป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง ภารกิจเฝ้าระวังเหตุการณ์ผิดปกติ (Watch Function) และผู้เชี่ยวชาญด้านโรคและภัยสุขภาพ (Subject Matter Experts : SMEs) เพื่อให้สามารถเฝ้าระวัง วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพได้อย่างทันทั่วทั้งและมีประสิทธิภาพ

คำศัพท์	ความหมาย
<b>ทีมตระหนักรู้สถานการณ์</b> <b>(Situation Awareness</b> <b>Team : SAT)</b>	<p>กลุ่มบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการเฝ้าระวัง วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพอย่างต่อเนื่อง โดยรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและสนับสนุนการวางแผนตอบสนองสถานการณ์อย่างทันที่และมีประสิทธิภาพ</p>
<b>กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์</b>	<p>กลุ่มภารกิจภายใต้โครงสร้างระบบบัญชาการเหตุการณ์ของศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ซึ่งมีหน้าที่รวบรวม จัดการ และเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ด้านโรคและภัยสุขภาพจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ รวมถึงข้อมูลจากระบบเฝ้าระวัง เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินสถานการณ์ และประเมินความเสี่ยงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์มีบทบาทสำคัญในการติดตามและสังเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์อย่างใกล้ชิด เชื่อมโยงข้อมูลกับกลุ่มภารกิจต่าง ๆ ภายใต้ส่วนปฏิบัติการเพื่อให้ศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินมีข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบันเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารทั้งนี้ กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์มีหน้าที่จัดทำรายงานสรุปสถานการณ์เป็นระยะตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์กำหนด นำเสนอภาพการปฏิบัติการร่วม (Common Operating Picture) ให้เป็นปัจจุบัน และเสนอข้อพิจารณาประกอบการตัดสินใจในการยกระดับหรือลดระดับศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินตามความเหมาะสมของสถานการณ์</p>
<b>ทีมสอบสวนควบคุมโรค</b> <b>(Joint Investigation Team :</b> <b>JIT)</b>	<p>ทีมปฏิบัติการสอบสวนควบคุมโรค กรมควบคุมโรค ที่มีความสามารถในการเฝ้าระวัง สอบสวน ควบคุมโรคหรือภัยสุขภาพ ค้นหาสาเหตุ และแหล่งรังโรคเพื่อนำไปสู่การควบคุมป้องกันโรค พร้อมทั้งส่งต่อข้อมูลที่ได้กลับไปยังผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องอย่างทันที่</p>
<b>ผู้เชี่ยวชาญด้านโรค</b> <b>และภัยสุขภาพ</b> <b>(Subject Matter Experts :</b> <b>SMEs)</b>	<p>ผู้เชี่ยวชาญด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ ของกรมควบคุมโรค ในแต่ละกลุ่มโรคของกรมควบคุมโรค</p>
<b>ผู้รับผิดชอบแผนงานเฝ้าระวัง</b> <b>ป้องกัน ควบคุมโรค</b> <b>และภัยสุขภาพ</b> <b>(Program Manager : PM)</b>	<p>ผู้รับผิดชอบแผนงานหรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่บริหารจัดการโครงการ หรือโปรแกรมด้านสาธารณสุข โดยมีบทบาทในการวางแผนประสานงานกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>

คำศัพท์	ความหมาย
<p><b>เกณฑ์เหตุการณ์โรคและภัยสุขภาพที่มีความสำคัญสูง (Director Critical Information Requirement : DCIR)</b></p>	<p>เกณฑ์เหตุการณ์โรคและภัยสุขภาพที่มีความสำคัญสูง หรืออาจมีผลกระทบต่อทางสาธารณสุขในวงกว้างหรือมีความรุนแรงสูง ต้องแจ้งผู้บริหารโดยด่วนภายใน 30 นาที และประเมินความเสี่ยงภายใน 120 นาที พร้อมทั้งตอบสนองเร่งด่วนภายใน 24 ชั่วโมง</p>
<p><b>การประเมินความเสี่ยงอย่างรวดเร็ว (Rapid Risk Assessment : RRA)</b></p>	<p>กระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเบื้องต้นจากเหตุการณ์ด้านสาธารณสุขหรือภัยสุขภาพที่ตรวจพบใหม่หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้นอย่างรวดเร็ว เพื่อพิจารณาระดับความเสี่ยง แนวโน้มการลุกลาม และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสุขภาพประชาชน ทั้งในด้านความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจผู้บริหารและการกำหนดมาตรการตอบโต้ที่เหมาะสมอย่างทันท่วงที ภายใต้สถานการณ์ที่ข้อมูลอาจยังไม่ครบถ้วน โดยเน้นความรวดเร็ว ความยืดหยุ่น และสามารถปรับปรุงผลการประเมินอย่างต่อเนื่องเมื่อได้รับข้อมูลเพิ่มเติม โดยในมาตรฐานการปฏิบัติงานตระหนักรู้สถานการณ์ได้กำหนดให้ การประเมินความเสี่ยงอย่างรวดเร็วเป็นกิจกรรมที่ทีม SAT ในทุกระดับต้องทำเมื่อพบเหตุการณ์ที่เข้าเกณฑ์เหตุการณ์โรคและภัยสุขภาพที่มีความสำคัญสูง (Director Critical Information Requirement : DCIR) และต้องดำเนินการภายใน 120 นาที</p>
<p><b>การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment : RA)</b></p>	<p>กระบวนการวิเคราะห์ถึงปัจจัย หรือสถานการณ์ความรุนแรงของโรคและภัยสุขภาพที่สนใจ รวมถึงการประเมินโอกาสที่จะเกิดผลกระทบต่อสุขภาพที่สนใจนั้น ๆ โดยในมาตรฐานการปฏิบัติงานตระหนักรู้สถานการณ์ได้กำหนดให้ การประเมินความเสี่ยงที่ทีม SAT ดำเนินการประเมินความเสี่ยงทุกสัปดาห์</p>
<p><b>โปรแกรมเฝ้าระวังเหตุการณ์โรคและภัยสุขภาพ กรมควบคุมโรค (Modernized Event - based surveillance : M-EBS)</b></p>	<p>โปรแกรมเฝ้าระวังเหตุการณ์โรคและภัยสุขภาพ กรมควบคุมโรค เป็นโปรแกรมที่ใช้เฝ้าระวังเหตุการณ์และภัยสุขภาพที่ผิดปกติ โดยสามารถรายงานได้ทั้งเฉพาะรายและกลุ่มก้อน ผู้ใช้งาน ได้แก่ ด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ สสจ. สคร. สำนักอนามัย กรุงเทพฯ และกรมควบคุมโรคส่วนกลาง</p>

คำศัพท์	ความหมาย
<p>แพลตฟอร์มเฝ้าระวังโรคดิจิทัล (Digital Disease Surveillance : DDS)</p>	<p>แพลตฟอร์มกลางในการจัดการ วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอสถานการณ์โรค ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากสถานพยาบาลทุกสังกัด ทั้งภาครัฐและเอกชนทั่วประเทศ ภายใต้ชุดข้อมูลที่ครอบคลุมโรคในระบบเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาที่ได้รับการพิจารณาจากนักวิชาการด้านระบาดวิทยาทุกระดับ ขับเคลื่อน เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลของหน่วยงานอย่างเป็นระบบผ่าน API (Application Programming Interface) อีกทั้งมีการสร้างเว็บแอปพลิเคชัน (Web application) สำหรับเชื่อมโยงเครือข่ายจากหลายแหล่งข้อมูลเข้าสู่ระบบปฏิบัติการบริหารจัดการข้อมูล และอำนวยความสะดวกแก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>ข่าวปลอม (Fake news)</p>	<p>เป็นเหตุการณ์ที่เป็นข่าวลือ ข่าวลวง ข่าวที่ไม่มีข้อมูล</p>
<p>หน่วยงานส่วนกลาง</p>	<p>หน่วยงานที่ตั้งอยู่ที่สำนักงานของกรมควบคุมโรค (ส่วนกลาง) ทำหน้าที่ในระดับนโยบาย วางแผน กำกับ และสนับสนุน หน่วยงานส่วนภูมิภาค</p>
<p>สำนักงานป้องกันควบคุมโรค : สคร. (The office of disease prevention and control)/ สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง : สปคม. (Institute for Urban Disease Control and Prevention)</p>	<p>หน่วยงานภายใต้สังกัดกรมควบคุมโรคที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และเขตเมือง รับผิดชอบพื้นที่ในระดับเขตสุขภาพ (ทำหน้าที่รับผิดชอบการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพในพื้นที่เขตสุขภาพ)</p>



บทที่

2

# ลำดับเหตุการณ์ งานตระหนักรู้สถานการณ์ และนโยบายที่เกี่ยวข้อง

บทที่  
2

## ลำดับเหตุการณ์

งานตระหนักรู้สถานการณ์และนโยบาย  
ที่เกี่ยวข้อง

## วิวัฒนาการงานตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค

ปี พ.ศ. 2554 - 2555 กระทรวงสาธารณสุขกำหนดนโยบายให้มีทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว (Surveillance and Rapid Response Team : SRRT) ระดับอำเภอ จังหวัด เขต และส่วนกลาง ซึ่งกรมควบคุมโรคได้นำนโยบายมาดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาทีม SRRT เครือข่ายระดับตำบลครบทุกพื้นที่ โดยมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นศูนย์กลางในการรับแจ้งข่าว เพื่อขยายเครือข่ายระบบบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ (Contracted Unit for Primary Care : CUP) ซึ่งให้ผู้อำนวยการของ CUP ใช้งบประมาณ Prevention and Promotion (P&P) ในการป้องกันควบคุมโรค โดยใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาทีม SRRT ในหน่วยงานสาธารณสุขทุกระดับ ได้แก่

1. การมีภาพเป้าหมาย แผนที่นำทาง และเป้าหมายผลงานที่ชัดเจน
2. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประกอบด้วย
  - การพัฒนานโยบายและการจัดการ
  - การพัฒนาบุคลากร
  - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยจัดทำมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (International Health Regulations 2005 : IHR 2005)
  - การพัฒนาเครือข่ายทีม SRRT
3. การผลักดันตัวชี้วัด SRRT ให้เป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
4. สนับสนุนงบประมาณพิเศษ เป็นงบประมาณโครงการจากต่างประเทศที่จัดให้กับทีมทุกระดับ เพื่อใช้ในกิจกรรมที่ไม่ได้รับงบประมาณปกติ
5. การสร้างเครือข่ายและพัฒนารูปแบบทีมใหม่ ๆ ได้แก่ การพัฒนาทีม SRRT ระดับเขต ร่วมกับ กรมอนามัย ทีม SRRT พื้นที่ชายแดน ทีม SRRT ของเทศบาล และทีม SRRT ทหาร

## บทบาทภารกิจของทีม SRRT มีดังนี้

1. ฝ้าระวังโรคติดต่อที่แพร่ระบาดรวดเร็วรุนแรง
2. ตรวจสอบภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข (Public health emergency)
3. สอบสวนโรคอย่างมีประสิทธิภาพทันสถานการณ์
4. ควบคุมโรคขั้นต้น (Containment) ทันที
5. แลกเปลี่ยนข้อมูลฝ้าระวังโรคและร่วมมือกันเป็นเครือข่าย ทั้งภายในและต่างประเทศผ่านจุดประสานงาน ภูมิภาคและระหว่างประเทศ

หลังจากนั้นได้มีกิจกรรมเน้นหนักที่สำคัญของการพัฒนาทีมตระหนักรู้สถานการณ์อย่างเรื่อย ๆ ได้แก่

### ปี พ.ศ. 2555

กรมควบคุมโรคได้มีการพัฒนาระบบฝ้าระวังเหตุการณ์ (Event - based Surveillance) เพื่อใช้ในการตรวจจับการระบาดที่เกิดขึ้นภายในประเทศ เสริมระบบฝ้าระวังหลักอย่างระบบฝ้าระวัง 506 ให้สามารถตรวจจับการระบาดได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

### ปี พ.ศ. 2559

กรมควบคุมโรคเริ่มมีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข โดยมีโครงสร้างการแบ่งงานในภาวะฉุกเฉินที่ชัดเจน ทีม SRRT เดิม มีความจำเป็นต้องแบ่งภารกิจให้ชัดเจน จึงมีการจัดตั้งทีมใหม่เป็น ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) และทีมปฏิบัติการสอบสวนควบคุมโรค (JIT)

### ปี พ.ศ. 2561

กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน กรมควบคุมโรค ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานตระหนักรู้สถานการณ์

### ปี พ.ศ. 2562

ก่อตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในระดับเขตสุขภาพ และระดับจังหวัด ให้ครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด

### ปี พ.ศ. 2563

กองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ได้มีการจัดทำมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานทีมเฝ้าระวังสอบสวนควบคุมโรคและภัยสุขภาพ 2563 ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัดของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ จำนวน 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดมาตรฐานของทีมปฏิบัติการสอบสวนควบคุมโรค จำนวน 11 ตัวชี้วัด

### ปี พ.ศ. 2566

การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานในระดับส่วนกลาง จากทีม SAT ซึ่งเป็นทีมที่มีบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ หมุนเวียนปฏิบัติงาน เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างทีม Watch ที่มีการหมุนเวียนเพื่อปฏิบัติงาน ในส่วนของการเฝ้าระวังเหตุการณ์ (Event-based surveillance) และผู้เชี่ยวชาญด้านโรค (SMEs) เพื่อปฏิบัติงานในส่วนของการทำความเข้าใจสถานการณ์เชิงลึกและคาดการณ์สถานการณ์ไปข้างหน้า และการประเมินความเสี่ยง

### ปี พ.ศ. 2566 - 2567

กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน กรมควบคุมโรค ร่วมกับกองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ลงพื้นที่ประเมินมาตรฐานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) โดยลงพื้นที่สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 - 12 และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง เพื่อรับการประเมินให้ผ่านเกณฑ์ในระดับพื้นฐาน เพื่อให้ในการดำเนินงานเฝ้าระวังและควบคุมโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ปี พ.ศ. 2567

มีการพัฒนาศักยภาพทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในระดับส่วนกลาง ระดับเขต ระดับจังหวัดและพัฒนาแพลตฟอร์มเฝ้าระวังโรคดิจิทัล (Digital Disease surveillance : DDS)

### ปี พ.ศ. 2568

มีการพัฒนาโปรแกรมเฝ้าระวังเหตุการณ์โรคและภัยสุขภาพ กรมควบคุมโรค (Modernized Event - based surveillance : M - EBS) ให้ทันสมัย ตอบโจทย์ผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น และพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค

## การเปลี่ยนผ่านจาก SRRT สู่ SAT และ JIT

“SRRT” คือ คำที่ย่อมาจาก Surveillance and Rapid Response Team ภาษาไทยใช้คำว่า “ทีมเฝ้าระวังสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว” เป็นคำดั้งเดิมที่กระทรวงสาธารณสุขใช้อย่างเป็นทางการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ทำหน้าที่ตรวจจับความผิดปกติของโรค/ภัยสุขภาพ สอบสวนหาสาเหตุ และควบคุมโรคขั้นต้นในภาวะปกติ ซึ่งข้อตกลงตามพันธะสัญญาภูมิภาคนามัยระหว่างประเทศ กำหนดให้ทีมระดับพื้นที่ (Local level) ต้องมีสมรรถนะ 3 ข้อ คือ Detect Report และ Response

“SAT” และ “JIT” เป็นคำใหม่ที่กรมควบคุมโรคเริ่มนำมาใช้ในปี พ.ศ. 2559 เนื่องจากเดือนกันยายน 2557 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (ศ.นพ. รัชตะ รัชตะนาวิน) ร่วมประชุมหารือความมั่นคงด้านสุขภาพของโลก (Global Health Security; GHSA) 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ การป้องกันโรคระบาดที่ป้องกันได้ (Prevent) การตรวจจับสัญญาณภัยคุกคามการระบาด (Detect) และการตอบโต้ภัยคุกคามอย่างรวดเร็ว (Response) ประเทศไทยได้บูรณาการ GHSA และ IHR 2005 กำหนดเป้าหมาย 12 เรื่อง ซึ่ง 1 ใน 12 เป้าหมาย คือ การพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center; EOC) กรอบการทำงานของ EOC มีผู้ปฏิบัติงานเฝ้าระวังสอบสวนควบคุมโรค คือ ทีม SRRT เดิมอยู่แต่ในภาวะฉุกเฉินมีความจำเป็นต้องแบ่งภารกิจให้ชัดเจน

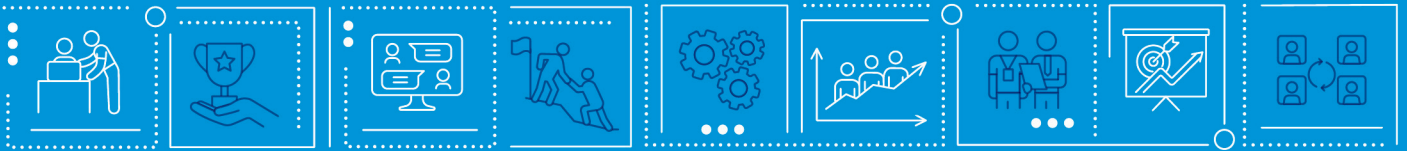
ทีม SRRT จึงมีการจัดทีมใหม่เป็น

1. กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) หมายถึง ทีมปฏิบัติการที่มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล เพื่อติดตาม ตรวจสอบ วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ พร้อมทั้งแจ้งเตือนแก่ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาตอบสนองต่อสถานการณ์นั้น ๆ ทำหน้าที่รับแจ้งเหตุการณ์ (Notification) การตรวจสอบและยืนยัน (Verify) วิเคราะห์สถานการณ์ (Situation analysis) และประเมินความเสี่ยง (Risk assessment) การรายงานต่อ (Reporting) สรุปและเขียนรายงาน

2. กลุ่มภารกิจปฏิบัติการสอบสวนควบคุมโรค (Joint Investigation Team : JIT) หมายถึง ทีมปฏิบัติการที่มีความสามารถในการเฝ้าระวัง สอบสวน ควบคุมโรคหรือภัยสุขภาพ ค้นหาสาเหตุ และแหล่งรังโรค เพื่อนำไปสู่การควบคุมและป้องกัน พร้อมทั้งส่งต่อข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติการกลับไปยังผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องอย่างทันท่วงที

“CDCU” คือ คำที่ย่อมาจาก Communicable Disease Control Unit ภาษาไทยใช้คำว่า “หน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อ” ตามกฎหมาย พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. 2558 ซึ่งกำหนดให้ทุกอำเภอต้องมีการจัดตั้งหน่วยนี้ขึ้นอย่างน้อยอำเภอละ 1 หน่วย หน้าที่เหมือนกับทีม JIT แต่แตกต่างกันที่อำนาจในการบังคับใช้กฎหมาย

ซึ่งการเปลี่ยนผ่านนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ระดับส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ระดับเขต (สำนักงานป้องกันควบคุมโรค และสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง) และระดับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ดังจะเห็นได้จากการมีมาตรฐานการปฏิบัติงานในระดับดังกล่าว แต่ในระดับอำเภอ ยังคงเรียกทีมปฏิบัติการเฝ้าระวัง/สอบสวนโรค ว่า SRRT อยู่





บทที่

3

## เครื่องมือและแนวคิด

ที่นำมาใช้ในการพัฒนามาตรฐาน  
การปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้  
สถานการณ์ กรมควบคุมโรค  
พ.ศ. 2568

# ตอนที่ 3

## เครื่องมือและแนวคิด

ที่นำมาใช้ในการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน  
ที่กระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค  
พ.ศ. 2568



กฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (International Health Regulations 2005 : IHR 2005) เป็นกรอบกฎหมายระหว่างประเทศที่กำหนดพันธกรณีให้ประเทศสมาชิกต้องพัฒนาขีดความสามารถหลักด้านสาธารณสุขเพื่อป้องกัน ตรวจจับ และตอบสนองต่อภัยคุกคามด้านโรคและภัยสุขภาพที่อาจแพร่กระจายข้ามพรมแดนประเทศอย่างทันที่และมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งลดผลกระทบต่อสุขภาพประชาชน เศรษฐกิจ และสังคม โดยไม่สร้างอุปสรรคต่อการเดินทางและการค้าระหว่างประเทศเกินความจำเป็น ภายใต้กรอบ IHR 2005 งานตระหนักรู้สถานการณ์ด้านสาธารณสุข ถือเป็นกลไกสำคัญที่สนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถหลักของประเทศ โดยเฉพาะด้านการเฝ้าระวัง (Surveillance) การตอบสนอง (Response) การประสานงาน และการสื่อสารความเสี่ยง (Risk Communication) เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ทำหน้าที่รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง เพื่อสนับสนุนการตรวจจับเหตุการณ์ผิดปกติ การประเมินความเสี่ยง และการตัดสินใจเชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติการอย่างทันที่

Joint External Evaluation (JEE) เป็นกลไกการประเมินภายนอกที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ประเมินระดับขีดความสามารถที่ประเทศมีอยู่จริง (functional capacity) ในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของ IHR 2005 โดย JEE จะประเมินผ่านตัวชี้วัดในหลายด้าน เช่น การป้องกัน การเฝ้าระวัง การตอบสนอง และการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข ซึ่งผลการประเมินจะช่วยสะท้อนจุดแข็ง ประเด็นที่ต้องพัฒนา และลำดับความสำคัญในการพัฒนาระบบสาธารณสุขของประเทศ ในบริบทนี้ งานตระหนักรู้สถานการณ์มีความเชื่อมโยงโดยตรงกับการประเมิน JEE โดยเฉพาะในหมวดการเฝ้าระวังและการตอบสนอง ซึ่งให้ความสำคัญกับความสามารถในการตรวจจับเหตุการณ์ตั้งแต่ระยะเริ่มต้น การตรวจสอบและยืนยันเหตุการณ์ การวิเคราะห์สถานการณ์จากข้อมูลหลายแหล่ง และการสื่อสารข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ งานตระหนักรู้สถานการณ์ที่มีระบบและมีมาตรฐานจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยยกระดับผลการประเมิน JEE และสะท้อนความพร้อมของประเทศในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของ IHR 2005 ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้น การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานที่กระทรวงสาธารณสุขให้สอดคล้องกับกรอบ IHR 2005 และ JEE ไม่เพียงแต่ช่วยยกระดับประสิทธิภาพการเฝ้าระวังและตอบโต้เหตุการณ์ด้านสาธารณสุขภายในประเทศเท่านั้น ยังคงเป็นกลไกสนับสนุน EOC Assessment Tool ที่เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินศักยภาพและความพร้อมของศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน และยังเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ และสนับสนุนบทบาทของประเทศในเวทีด้านความมั่นคงสุขภาพระดับนานาชาติอย่างยั่งยืน



## การประเมินตามกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (IHR 2005) และ Joint External Evaluation (JEE) ที่เกี่ยวข้องกับทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค

**กฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (International Health Regulations 2005 : IHR 2005)** เป็นข้อตกลงระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันต่อประเทศสมาชิกองค์การอนามัยโลก โดยมีมุ่งเสริมสร้างขีดความสามารถของประเทศในการป้องกัน ตรวจจับ และรับมือกับภัยคุกคามด้านสาธารณสุขที่อาจแพร่กระจายข้ามพรมแดนประเทศอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ IHR 2005 ได้กำหนดความสามารถหลัก (Core Capacities) ที่ประเทศสมาชิกต้องพัฒนาให้ครบถ้วน

**Joint External Evaluation (JEE)** เป็นกลไกการประเมินความสามารถของประเทศแบบสมัครใจ และเป็นอิสระ เพื่อประเมินระดับขีดความสามารถที่มีอยู่จริง (functional capacity) ในการป้องกัน ตรวจจับ และตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โดยครอบคลุมขีดความสามารถ 19 ด้าน (19 technical areas) และใช้เกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับ เพื่อสะท้อนจุดแข็งและช่องว่างของระบบ

## ขีดความสามารถ (Core Capacities) ตามกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (IHR 2005) และตัวชี้วัดตาม Joint External Evaluation (JEE) ที่เกี่ยวข้องกับ “ทีมตระหนักรู้สถานการณ์”

### Core Capacities ที่เกี่ยวข้อง

ความสามารถหลัก (Core Capacity)	ความเชื่อมโยงกับทีมตระหนักรู้สถานการณ์
1. National legislation, policy, and financing ความสามารถด้านกฎหมาย นโยบาย และการจัดสรรงบประมาณ	จำเป็นต้องมีนโยบายและการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการเฝ้าระวัง วิเคราะห์ และเตือนภัย
2. Coordination and National Focal Point (NFP) ความสามารถด้านกฎหมาย นโยบาย และการจัดสรรงบประมาณ	ทีมต้องประสานงานกับ NFP ในการแจ้งเตือน หรือรายงานเหตุการณ์ต่าง ๆ
3. Surveillance ความสามารถด้านการเฝ้าระวัง และตรวจจับเหตุการณ์	ทีมมีบทบาทในการวิเคราะห์ข้อมูลเฝ้าระวัง และรายงานสถานการณ์
4. Response ความสามารถด้านการตอบสนองต่อเหตุการณ์	ทีมต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อสนับสนุนการตอบสนองอย่างทันที่

ความสามารถหลัก (Core Capacity)	ความเชื่อมโยงกับตระหนักรู้สถานการณ์
5. Risk communication ความสามารถด้านการสื่อสารความเสี่ยง	ทีมมีบทบาทในการแจ้งเตือนและให้ข้อมูลความเสี่ยงต่อหน่วยงานหรือภารกิจสื่อสารความเสี่ยง หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### ตัวชี้วัดทางเทคนิค (Technical Areas) ตาม JEE 3<sup>rd</sup> edition

หมวดการประเมิน (JEE Technical Areas)	ตัวชี้วัดสำคัญที่เกี่ยวข้อง	ความเชื่อมโยงกับตระหนักรู้สถานการณ์
D2. Surveillance	2.1 Early warning surveillance function	ทีมมีบทบาทหลักในการกำหนด SOPs ของการเฝ้าระวังและส่งต่อข้อมูล สำหรับทุกโรคและภัยสุขภาพ ทั้ง IBS และ EBS รวมถึงทบทวนและประเมินกระบวนการเหล่านั้นอย่างสม่ำเสมอ
	2.2 Event verification and investigation	ทีมมีกระบวนการในการตรวจสอบข่าว และประเมินความเสี่ยงด้วยบุคลากรจากหลากหลายหน่วยงานที่ได้รับการอบรม
	2.3 Analysis and information sharing	ทีมวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ รวมถึงการส่งต่อข้อมูลในรูปแบบ bulletin
R2. Linking Public Health and Security Authorities		ทีมมีบทบาทในการแจ้งเตือนภัยและเชื่อมโยงกับหน่วยงานความมั่นคงหรือฝ่ายความมั่นคงทางสุขภาพ

## แนวทางการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินงานของทีมให้สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องพัฒนาจากการประเมิน IHR 2005/JEE

- 1 ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์/การฝึกอบรม สำหรับทีมในทุกกระดับ
- 2 จัดทำตัวชี้วัดสมรรถนะของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ให้เชื่อมโยงกับ IHR 2005/JEE เช่น มีความสามารถวิเคราะห์เหตุการณ์จากข้อมูลหลายแหล่ง, มีระบบสื่อสารความเสี่ยงภายใน 24 ชั่วโมง ฯลฯ
- 3 บูรณาการระบบรายงานและประเมินสถานการณ์กับแพลตฟอร์มกลางที่สามารถสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย

**หมายเหตุ:** ตัวชี้วัด JEE ด้าน Surveillance (2.1 - 2.3) มีความสอดคล้องโดยตรงกับภารกิจของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ที่ต้องวิเคราะห์ข้อมูลจากการเฝ้าระวังทั้งในระบบปกติและจากข่าวสาร/ เหตุการณ์ (Event-based surveillance) เพื่อประเมินความเสี่ยงและเตือนภัยล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ตัวชี้วัดในการประเมินศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (EOC Assessment Tool) ด้านงานตระหนักรู้สถานการณ์

งานตระหนักรู้สถานการณ์ (Situational Awareness) เป็นส่วนสำคัญหนึ่งที่สะท้อนความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (PHEOC/ EOC) ในการรวบรวม วิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์หรือภัยพิบัติในพื้นที่อย่างทันทั่วถึง เพื่อให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างแม่นยำและมีประสิทธิภาพ การมีเครื่องมือ ตัวชี้วัด และกลไกที่สนับสนุนการตระหนักรู้สถานการณ์ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยให้ศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน

เครื่องมือประเมินศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (EOC Assessment Tool) เป็นเครื่องมือที่ชี้วัดและประเมินความพร้อม รวมถึงสมรรถนะของศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการรองรับและจัดการเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะช่วยชี้จุดแข็งและช่องว่างในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค สามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ตอบสนองต่อภัยสุขภาพได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น การใช้ EOC Assessment Tool จึงเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนมาตรฐานการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค ตลอดจนส่งเสริมการประสานงานร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการสถานการณ์เป็นไปอย่างราบรื่นและได้ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

## ตัวชี้วัดจากเครื่องมือประเมินศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (EOC Assessment Tool) ที่สนับสนุนการตระหนักสถานการณ์

สามารถจัดกลุ่มย่อยเป็น 3 ด้าน : ระบบข้อมูล การสื่อสาร และการวิเคราะห์/แปลผล

### ด้านที่ 1 : ระบบข้อมูล (Information Systems)

- มีระบบบันทึกและแสดงข้อมูลสถานการณ์แบบ Real – time (เช่น Dashboard สถานการณ์, Line Alert Group, EPI Curve)
- มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากหน่วยงานภาคสนามและโรงพยาบาล
- มีการจัดเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่ (GIS) เพื่อการวิเคราะห์แนวโน้มการระบาด

### ด้านที่ 2 : การสื่อสารข้อมูลสถานการณ์ (Information Dissemination)

- มี SOPs การรายงานสถานการณ์ในระดับต่าง ๆ (ภายใน/ภายนอก/สื่อสารสาธารณะ)
- มีผู้รับผิดชอบด้านการสื่อสารความเสี่ยงที่ได้รับการอบรมและมีกลไกการสื่อสาร
- มีแบบฟอร์มหรือแม่แบบการสรุปสถานการณ์ที่ใช้ร่วมกันในเครือข่าย

### ด้านที่ 3 : การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล (Data Interpretation)

- มีทีมวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ในศูนย์ EOC (เช่น SAT หรือ JIT ที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านระบาดวิทยา)
- มีระบบแจ้งเตือน (Alert System) เมื่อข้อมูลแสดงแนวโน้มผิดปกติ
- มีการประชุมวิเคราะห์สถานการณ์อย่างน้อยวันละ 1 ครั้งในช่วงภาวะฉุกเฉิน

บทที่

# 4

## ตัวชี้วัด

## และเกณฑ์การให้คะแนน



บทที่

4

## ตัวชี้วัด

## และเกณฑ์การให้คะแนน



มาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค ได้กำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมินสมรรถนะของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน โดยมุ่งเน้นการประเมินความพร้อม กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้มั่นใจว่าทีมสามารถปฏิบัติภารกิจด้านการเฝ้าระวัง วิเคราะห์สถานการณ์ และสนับสนุนการตัดสินใจ ด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินตามมาตรฐานฉบับนี้ มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตัดสินผ่านหรือไม่ผ่านเพียงอย่างเดียว แต่เป็นกลไกสำคัญในการสะท้อนระดับสมรรถนะของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในแต่ละระดับ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบตัวชี้วัดมาตรฐานการปฏิบัติงานตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค ทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน

ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ดังนี้



### ตัวชี้วัดที่ 1

หน่วยงานมีการจัดตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ /  
หน่วยงานมีการจัดตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์

ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินการจัดตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ของหน่วยงานอย่างเป็นทางการ โดยพิจารณาว่าหน่วยงานมีทีมที่ประกอบด้วยบุคลากรจากสาขาวิชาชีพที่เหมาะสมและหลากหลายสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ มีการมอบหมายบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อดำเนินภารกิจด้านการเฝ้าระวังการวิเคราะห์สถานการณ์ และการแจ้งเตือนเหตุการณ์ด้านสาธารณสุข ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ต้องมีโครงสร้างการบริหารจัดการที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน ตามบทบาทและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการปฏิบัติงานนี้



## ตัวชี้วัดที่ 2

### ทีมตระหนักรู้สถานการณ์มีศักยภาพทางวิชาการ/ กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ ที่มีศักยภาพ ทางวิชาการ

ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินศักยภาพทางวิชาการของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ของหน่วยงานทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน โดยพิจารณาว่าทีมมีองค์ความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ โดยได้รับการพัฒนาและฟื้นฟูองค์ความรู้ที่เหมาะสมและต่อเนื่อง การประเมินครอบคลุมถึงการถ่ายทอดและส่งมอบองค์ความรู้ระหว่างทีมในกรณีที่มีการผลัดเปลี่ยนบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง การวิเคราะห์สถานการณ์และการประเมินความเสี่ยงสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด



## ตัวชี้วัดที่ 3

### ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน/ กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ที่มีความพร้อม ในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินระดับความพร้อมของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในองค์ประกอบที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน โดยพิจารณาว่าทีมมีการจัดเตรียมระบบและทรัพยากรที่จำเป็นอย่างครบถ้วนและเหมาะสม การประเมินครอบคลุมถึงการมีขั้นตอนและมาตรฐานการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedures : SOPs) แนวทางปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) และคู่มือที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการมีฐานข้อมูลแหล่งข้อมูลที่เป็น เครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบสนับสนุน เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของทีมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ



## ตัวชี้วัดที่ 4

**ทีมตระหนักรู้สถานการณ์มีการเฝ้าระวัง ประเมินสถานการณ์  
เตือนภัย และรายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด/ กลุ่มภารกิจ  
ตระหนักรู้สถานการณ์มีการเฝ้าระวังประเมินสถานการณ์  
เตือนภัย และรายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด**

ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินความสามารถของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในการดำเนินงานตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง ครอบคลุมการเฝ้าระวังเหตุการณ์ด้านโรคและภัยสุขภาพ วิเคราะห์และประเมินสถานการณ์การแจ้งเตือนและส่งต่อข้อมูลไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดทำรายงานสถานการณ์ตามรูปแบบและระยะเวลาที่กำหนด การประเมินให้ความสำคัญกับความถูกต้อง ความทันเวลา และความต่อเนื่องของการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อมูลที่จัดทำสามารถนำไปใช้สนับสนุนการตัดสินใจในการตอบโต้เหตุการณ์ด้านสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ



## ตัวชี้วัดที่ 5

**ทีมตระหนักรู้สถานการณ์มีการจัดทำรายงานข่าว  
การระบาดที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด/ กลุ่มภารกิจ  
ตระหนักรู้สถานการณ์มีการจัดทำรายงานข่าวการระบาด  
ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด**

ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินความสามารถของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในการจัดทำรายงานข่าวการระบาดที่มีคุณภาพ ซึ่งสะท้อนการสังเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์และสนับสนุนการตัดสินใจด้านการเฝ้าระวังและการตอบโต้เหตุการณ์ด้านสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ รายงานข่าวการระบาดต้องมีเนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง โดยประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานของเหตุการณ์ข้อมูลทางระบาดวิทยาที่สำคัญ การวิเคราะห์สถานการณ์เบื้องต้นที่เชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่ง รวมถึงข้อเสนอแนะในการตอบโต้ที่เหมาะสมตามระดับความเสี่ยง เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำรายงานดังกล่าวเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้



## ตัวชี้วัดที่ 6

### หน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติงาน มีระบบการกำกับติดตาม และการประเมินผลทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน

ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินความสามารถของหน่วยงานในการบริหารจัดการและสนับสนุน การปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์อย่างเป็นระบบทั้งในภาวะปกติและ ภาวะฉุกเฉิน โดยพิจารณาว่าหน่วยงานมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทีม อย่างต่อเนื่อง มีระบบหรือกลไกที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและ สามารถนำผลการติดตามและประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ได้อย่างเหมาะสม

## การพิจารณาการผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

การประเมินผลการปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ พิจารณาจากจำนวนและระดับของตัวชี้วัดย่อย ที่ผ่านเกณฑ์ โดยแบ่งระดับการผ่านเกณฑ์ออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

### 1. อยู่ระหว่างการพัฒนา

หมายถึง สถานะของการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน แต่อยู่ระหว่างการพัฒนา หรือการพัฒนา ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าในระดับหนึ่งของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ทั้งนี้ ระดับดังกล่าวยังไม่ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะขั้นพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานสามารถยื่นเอกสาร หรือหลักฐานเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาได้ภายในระยะเวลา 2 สัปดาห์ นับจากวันที่รับการตรวจประเมิน เฉพาะในกรณีของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (ไม่รวมตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และการฝึกปฏิบัติ)

### 2. ผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐาน

หมายถึง ระดับสมรรถนะขั้นพื้นฐานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ซึ่งสะท้อนถึงความพร้อมขั้นต่ำที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงานให้สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมองค์ประกอบหลักตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ หน่วยงานต้องผ่านตัวชี้วัดย่อยระดับพื้นฐาน (B) ครบทุกตัว และไม่มีตัวชี้วัดย่อยใดอยู่ในสถานะอยู่ระหว่าง การพัฒนา (O)

### 3. ผ่านเกณฑ์ระดับสูง

หมายถึง ระดับสมรรถนะขั้นสูงของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพและประสิทธิภาพที่เหนือกว่ามาตรฐานขั้นพื้นฐาน ทีมในระดับนี้สามารถดำเนินงานเชิงรุก วิเคราะห์สถานการณ์อย่างลึกซึ้ง ตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้อย่างทันท่วงที และมีบทบาทในการสนับสนุนหรือพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หน่วยงานต้องผ่านตัวชี้วัดย่อยระดับพื้นฐาน (B) ครบทุกตัว และผ่านตัวชี้วัดย่อยระดับสูง (A) ตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป โดยไม่มีตัวชี้วัดย่อยใดอยู่ในสถานะอยู่ระหว่างการพัฒนา (O)

เกณฑ์ตัวชี้วัดย่อย	ความหมาย
O อย่างน้อย 1 ตัว	อยู่ระหว่างการพัฒนา
B ทุกตัว (ต้องไม่มี O และมี A น้อยกว่า 3 ตัว)	ผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐาน
B ทุกตัว ร่วมกับ A ตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป (ต้องไม่มี O)	ผ่านเกณฑ์ระดับสูง

#### หมายเหตุ

1. การพิจารณาผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ให้ดำเนินการแยกการประเมินระหว่างภาวะปกติ และภาวะฉุกเฉินอย่างชัดเจน
2. การประเมินตัวชี้วัดในภาวะฉุกเฉิน กรณีที่ไม่มีการ Activated EOC ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ให้พิจารณาจากเหตุการณ์ที่มีการ Activated EOC ล่าสุด
3. การประเมินให้พิจารณาจากการดำเนินงานตามองค์ประกอบของตัวชี้วัด โดยอ้างอิงหลักฐานการปฏิบัติงานจริงภายในระยะเวลา 1 ปี นับย้อนหลังจากเดือนก่อนเดือนที่เข้ารับการประเมิน (เช่น หากเข้ารับการประเมินในวันที่ 14 สิงหาคม ให้พิจารณาผลงานในช่วงเดือนสิงหาคมของปีก่อนหน้า ถึงเดือนกรกฎาคมของปีที่เข้ารับการประเมิน)

### เกณฑ์การรับรางวัลระดับดีเยี่ยม

หมายถึง ข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ใช้ประเมินและพิจารณาการมอบรางวัลระดับสูงสุด แก่หน่วยงานที่มีผลงานและสมรรถนะของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและครบถ้วน เพื่อเป็นการยกย่องและส่งเสริมให้หน่วยงานมีการพัฒนางานเฝ้าระวังและตอบสนองเหตุการณ์ด้านสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดในระดับพื้นที่และระดับประเทศ โดยหน่วยงานมีการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับสูงติดต่อกัน 2 ปี โดยรับการประเมินมาจากคณะประเมินส่วนกลาง หรือการประเมินตนเองที่ผ่านการรับรองจากคณะประเมินส่วนกลาง

- หมายเหตุ**
1. ผลประเมินผ่านเกณฑ์ระดับสูง โดยมีระยะห่างไม่น้อยกว่า 1 ปี
  2. อายุการรับรองมาตรฐาน สามารถอยู่ได้ 2 ปี นับจากการประเมิน



บทที่

5

รายละเอียด  
ตัวชี้วัด SAT  
ภาวะปกติ

# บทที่ 5

## รายละเอียดตัวชี้วัด SAT ภาวะปกติ



### ตัวชี้วัดที่ 1 หน่วยงาามีการจัดตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์

#### ความหมาย

หน่วยงาามีการจัดตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์อย่างเป็นทางการ มีโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ชัดเจน ทำหน้าที่เฝ้าระวัง ตรวจสอบ วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ด้านโรคและภัยสุขภาพ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการตอบโต้เหตุการณ์ทางสาธารณสุข

#### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อให้หน่วยงาามีการจัดตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ที่มีโครงสร้างและจำนวนบุคลากรเหมาะสม มีบทบาทหน้าที่ ชัดเจน ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ สามารถรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง สนับสนุนการตรวจสอบเหตุการณ์ผิดปกติ การประเมินความเสี่ยง และการตัดสินใจด้านการป้องกัน ควบคุม และตอบโต้เหตุการณ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

#### คำอธิบาย

1. **ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT)** หมายถึง กลุ่มบุคลากรที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ทำหน้าที่เฝ้าระวัง ตรวจสอบ วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ด้านโรคและภัยสุขภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีบทบาทในการรวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง เพื่อจัดทำรายงานสถานการณ์ ประเมินความเสี่ยงและสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้บัญชาการเหตุการณ์ ในการป้องกัน ควบคุม และตอบโต้เหตุการณ์ทางสาธารณสุข สมาชิกทีมประกอบด้วย

#### หัวหน้าทีม SAT ประจำสัปดาห์ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- รับแเวร - ส่งแเวร ทุกครั้งที่มีการผัดเปลี่ยนแเวร ณ ห้องปฏิบัติงาน SAT (กรณีวันหยุดนักขัตฤกษ์ ผ่านทาง Online)
- มอบหมายหน้าที่ให้กับสมาชิกทีมประจำสัปดาห์ เพื่อค้นหา ตรวจสอบ ติดตามข่าวการระบาดจากแหล่งต่าง ๆ โดยแบ่งพื้นที่เขตรับผิดชอบให้กับสมาชิก

- เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลผลิต และการปฏิบัติงาน ทีม SAT ประจำสัปดาห์
- ติดตามสถานการณ์ วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงโรค/ภัยสุขภาพ/เหตุการณ์ที่สำคัญทางสาธารณสุข ร่วมกับ SMEs/PM และเสนอแนวทาง มาตรการให้กับผู้บริหารในการตัดสินใจ พร้อมทั้งประเมินว่ามีความเสี่ยงหรือความสำคัญระดับใดที่ต้องทำรายงานเร่งด่วนหรือเสนอยกระดับ EOC หรือไม่
- ให้คำแนะนำเพิ่มเติมแก่พื้นที่ในการสอบสวนควบคุมโรค ในกรณีที่พื้นที่ต้องการความช่วยเหลือ
- พิจารณาเหตุการณ์หรือเสนอแนะให้มีการออกสอบสวนโรคร่วมกับทีมสอบสวนโรค ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมทีมหรือการสอบสวนควบคุมโรค
- ติดตามสถานการณ์ที่เป็นประเด็นเร่งด่วนที่ผู้บริหารสนใจ

#### คุณสมบัติ ดังนี้

- มีประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ อย่างน้อย 2 ปี ร่วมกับข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้
  - ผ่านการอบรมหลักสูตรการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) กรมควบคุมโรค หลักสูตรระดับวิทยานิพนธ์ หรือ
  - ผ่านการอบรมหลักสูตร CDCU 20 ชั่วโมง หรือ
  - ผ่านการอบรม FEMT, FETH, FETP หรือ
  - ผ่านการอบรมหลักสูตรระดับวิทยานิพนธ์ที่มีการบรรยายและฝึกปฏิบัติด้านการเฝ้าระวัง สอบสวน ควบคุมโรค และการเก็บส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ ระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง หรือ
  - มีประสบการณ์ร่วมสอบสวนโรคอย่างน้อย 3 เหตุการณ์ ภายใน 2 ปี (หลักฐานรายงานสอบสวนโรค ย้อนหลัง 2 ปี ไม่นับเดือนที่ทำการประเมิน)
- สามารถวิเคราะห์ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาต่อผู้บริหาร (หลักฐานที่มีข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ที่หัวหน้าทีมเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ เช่น เอกสาร/ผลผลิต/หลักฐานที่ได้รับการตรวจสอบจากหัวหน้าทีม)

#### สมาชิกทีม มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- เฝ้าระวังและตรวจจับเหตุการณ์ผิดปกติ รับแจ้งเหตุการณ์ ตรวจสอบยืนยันข่าวการระบาด (Verify) ติดตามสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพที่สำคัญทั้งในและต่างประเทศ
- ประสานข้อมูลสถานการณ์ การป้องกันควบคุมการระบาด ระหว่างทีมตระหนักรู้สถานการณ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- วิเคราะห์สถานการณ์ และประเมินความเสี่ยง (Situation analysis & Risk assessment, Rapid risk assessment) การรายงานเหตุการณ์ (Reporting/Notification) สรุปรายงาน
- จัดทำผลผลิตของทีม SAT ประจำสัปดาห์ ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2. คำสั่งแต่งตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ มีการระบุชื่อสมาชิกทีมชัดเจน อาจเป็นคำสั่งที่แต่งตั้ง SAT โดยตรง หรือเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันควบคุมโรค หรือคำสั่งอื่น ๆ ที่มี SAT เป็นส่วนหนึ่งของคำสั่ง

#### แนวทางการประเมิน

1. ประเมินจากการมีคำสั่งแต่งตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) ที่มีรายชื่อ เป็นปัจจุบันร้อยละ 80 ขึ้นไป โดยมีการกำหนดตัวบุคคลและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน

2. ประเมินคุณสมบัติของหัวหน้าทีมตระหนักรู้สถานการณ์ประจำสัปดาห์ตามที่กำหนด

3. ประเมินตารางการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ โดยต้องมีการระบุรายชื่อบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน และช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

4. ประเมินหลักฐานการมีส่วนร่วมระหว่างทีม SAT และ SMEs/PM/Supervisor/ผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินการตามภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์

**หมายเหตุ:** 1) ทีม SAT ประจำสัปดาห์ ประกอบด้วย หัวหน้าทีมประจำสัปดาห์ 1 คน และมีสมาชิกทีมอย่างน้อย 2 คน โดยต้องมีสมาชิกทีมประจำสัปดาห์ อย่างน้อย 1 คน ที่สามารถรับแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติได้ตลอดเวลา (24 ชั่วโมง/7 วันต่อสัปดาห์)

2) สมาชิกทีม SAT และ JIT ที่ได้รับการแต่งตั้งในคำสั่งสามารถเป็นบุคคลเดียวกันได้ แต่ในขณะที่ปฏิบัติงานจริงต้องปฏิบัติงานเพียงหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งในแต่ละช่วงเวลา (ยกเว้นหัวหน้า SAT อาจเป็นคนเดียวกับ Supervisor ของ JIT ในเวลาเดียวกันได้)

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p>มีคำสั่งแต่งตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) ที่มีรายชื่อเป็นปัจจุบัน ร้อยละ 80 ขึ้นไป โดยมีการกำหนดตัวบุคคลและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน</p> <p>[O] : ไม่มีคำสั่งแต่งตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) ที่มีรายชื่อเป็นปัจจุบันร้อยละ 80 ขึ้นไป หรือไม่มีการกำหนดตัวบุคคลและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน</p> <p>[B] : มีคำสั่งแต่งตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) ที่มีรายชื่อเป็นปัจจุบันร้อยละ 80 ขึ้นไป โดยมีการกำหนดตัวบุคคลและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีคำสั่งแต่งตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) โดยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ในคำสั่งมีรายชื่อเป็นปัจจุบันร้อยละ 80 ขึ้นไป (พิจารณาจากการตรวจสอบรายชื่อที่เป็นปัจจุบัน สอบถามการย้ายงาน เปลี่ยนงาน หรือเปรียบเทียบกับตารางเวร ซึ่งต้องมีรายชื่อตรงกับคำสั่งร้อยละ 80 ขึ้นไป)</li> <li><input type="radio"/> ในคำสั่งมีการกำหนดตัวบุคคลและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน</li> </ul>
2.	<p>ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้าทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ มีคุณสมบัติตามที่กำหนด</p> <p>[O] : ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้าทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) แต่ละสัปดาห์ มีคุณสมบัติไม่เป็นตามที่กำหนด</p> <p>[B] : ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้าทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) แต่ละสัปดาห์ มีคุณสมบัติตามที่กำหนด</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการมีประสบการณ์ด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ อย่างน้อย 2 ปี (สำหรับหัวหน้าทีม SAT) เช่น คำสั่งปฏิบัติงาน หรือ ตารางการปฏิบัติงาน หรือ รายงานการเฝ้าระวัง ที่เกี่ยวข้องกับงานตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ร่วมกับข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร หรือ หลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการผ่านการอบรมหลักสูตร การปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ควบคุมโรค, หลักสูตรระบาดวิทยาพื้นฐาน <b>หรือ</b></li> </ul>

**องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)**

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการผ่านการอบรมหลักสูตร CDCU 20 ชั่วโมง <b>หรือ</b></li> <li>○ ประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการผ่านการอบรม FEMT, FETH, FETP <b>หรือ</b></li> <li>○ ประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการผ่านการอบรมหลักสูตรระดับปริญญาที่มีการบรรยายและฝึกปฏิบัติด้านการเฝ้าระวัง สอบสวนควบคุมโรค และการเก็บส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ ระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง <b>หรือ</b></li> <li>○ หลักฐานรายงานสอบสวนโรคย้อนหลัง 2 ปี (ไม่นับเดือนที่ทำการประเมิน)</li> <li>□ หลักฐานที่มีข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ที่หัวหน้าทีมเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ เช่น ผลผลิตที่ได้รับการตรวจสอบจากหัวหน้าทีม</li> </ul>
3.	<p><b>มีตารางการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์</b></p> <p>[O] : ไม่มีตารางการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ หรือสมาชิกในทีมไม่ได้ประกอบด้วย หัวหน้าทีมประจำสัปดาห์ 1 คน และมีสมาชิกทีม อย่างน้อย 2 คน</p> <p>[B] : มีตารางการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ ประกอบด้วย หัวหน้าทีมประจำสัปดาห์ 1 คน และมีสมาชิกทีม อย่างน้อย 2 คน</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>□ มีตารางปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ โดยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ในตารางปฏิบัติงานระบุรายชื่อตำแหน่ง/บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน</li> <li>○ ในตารางปฏิบัติงานระบุช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน</li> </ul>

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
4.	<p>การมีส่วนร่วมของ SMEs/PM/Supervisor/ผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินงานตระหนักรู้สถานการณ์</p> <p>[O] : ไม่มีหลักฐานหรือข้อมูลแสดงการมีส่วนร่วม ของ SMEs/PM/Supervisor/ผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินงานตระหนักรู้สถานการณ์</p> <p>[B] : มีหลักฐาน/ข้อมูล/SOPs/Flow ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของ SMEs/PM/Supervisor/ผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินงานตระหนักรู้สถานการณ์</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีทะเบียนรายชื่อ SMEs/PM/Supervisor/ผู้เชี่ยวชาญ ที่สนับสนุนการดำเนินงานตระหนักรู้สถานการณ์</p> <p><input type="checkbox"/> มี SOPs/Flow ที่แสดงถึงการทำงานร่วมกันระหว่างทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) และ SMEs/PM/Supervisor/ผู้เชี่ยวชาญ</p>

## ตัวชี้วัดที่ 2 ทีมตระหนักรู้สถานการณ์มีศักยภาพทางวิชาการ

### ความหมาย

ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินศักยภาพทางวิชาการของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ของหน่วยงาน โดยพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานตระหนักรู้สถานการณ์ ทีมมีการพัฒนาและฟื้นฟูองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างทีม เพื่อให้การเฝ้าระวัง การวิเคราะห์สถานการณ์ และการประเมินความเสี่ยงดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ได้รับการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ โดยการฝึกอบรม การเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อให้ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) มีบุคลากรที่มีศักยภาพทางวิชาการสำหรับการปฏิบัติงานในทุกสัปดาห์

### คำอธิบาย

1. **กิจกรรมพัฒนาบุคลากรของ SAT** หมายถึง กิจกรรมที่ช่วยพัฒนาความรู้และทักษะระหว่างการทำงาน ปฏิบัติงาน เช่น การประชุมวิชาการ หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือการประชุมถอดบทเรียนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ SAT ได้ทั้งรูปแบบ onsite และ online เช่น การรับแจ้งเหตุการณ์ (Notification) การตรวจสอบและยืนยัน (Verification) วิเคราะห์สถานการณ์ (Situation analysis) การประเมินความเสี่ยง (Risk assessment) การรายงานต่อ (Reporting) และอื่น ๆ

2. **การอบรม SAT orientation** หมายถึง การทำความเข้าใจและการชี้แจงก่อนเริ่มต้นปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบแนวทางการปฏิบัติงาน และให้ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของ SAT ซึ่งประกอบด้วย การรับแจ้งเหตุการณ์ (Notification) การตรวจสอบและยืนยัน (Verification) วิเคราะห์สถานการณ์ (Situation analysis) การประเมินความเสี่ยง (Risk assessment) การรายงานต่อ (Reporting) และอื่น ๆ

3. **การฟื้นฟูความรู้** หมายถึง กระบวนการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาองค์ความรู้ ให้เป็นปัจจุบัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### แนวทางการประเมิน

1. ประเมินจากข้อมูลการพัฒนาบุคลากร หรือจัดการความรู้ของ SAT
2. ประเมินจากข้อมูลการอบรม SAT orientation
3. ประเมินจากมาตรฐาน/แนวทางการปฏิบัติงาน (SOPs) ประกอบกับมีสถานการณ์จำลอง หรือ ใช้การสอบถาม/สัมภาษณ์ เพื่อดูกระบวนการตรวจสอบข่าว ประเมินความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหาร
4. สุ่มเลือกจากตารางปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ จำนวน 10 สัปดาห์ เพื่อตรวจรายชื่อผู้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร หรือจัดการความรู้ ของ SAT อย่างน้อย 1 คนต่อ 1 เวิร์

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p><b>บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับงาน SAT อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</b></p> <p>[O] : บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับงาน SAT อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>[B] : บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับงาน SAT อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ของหน่วยงานตามการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์</p> <p><input type="checkbox"/> รายชื่อเข้าร่วมในการประชุมวิชาการ <b>หรือ</b> การประชุมเชิงปฏิบัติการ <b>หรือ</b> การประชุมถอดบทเรียนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ SAT ได้ทั้งรูปแบบ onsite และ online <b>หรือ</b> หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร</p>
2.	<p><b>บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในตารางการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ทุกคน ได้รับการอบรม SAT orientation เมื่อเข้ามา ปฏิบัติงานครั้งแรก หรือ ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน</b></p> <p>[O] : บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในตารางการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ บางคนไม่ได้รับการอบรม SAT orientation เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานครั้งแรก หรือ ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน</p> <p>[B] : บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในตารางการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ ทุกคน ได้รับการอบรม SAT orientation เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานครั้งแรก หรือ ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีหลักฐานที่สมาชิกได้รับการอบรม SAT orientation เช่น Slide orientation <b>หรือ</b> คู่มือการปฏิบัติงาน <b>หรือ</b> มาตรฐานหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (SOPs) <b>ประกอบกับ</b> มีสถานการณ์จำลอง <b>หรือ</b> ใช้การสอบถาม/สัมภาษณ์ เพื่อดูกระบวนการตรวจสอบข่าว ประเมินความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหาร, รายงานการประชุม</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
3.	<p>บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในตารางปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาความรู้บุคลากร เกี่ยวกับงาน SAT อย่างน้อย 1 คนต่อ 1 เวร</p> <p>[O] : ไม่มีบุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในตารางปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับงาน SAT</p> <p>[B] : บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในตารางปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับงาน SAT อย่างน้อย 1 คนต่อ 1 เวร</p>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p><input type="checkbox"/> สุ่มเลือกจากตารางปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ จำนวน 10 สัปดาห์ เพื่อตรวจรายชื่อผู้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับงาน SAT อย่างน้อย 1 คนต่อ 1 เวร</p>

## ตัวชี้วัดที่ 3 ทีมตระหนักรู้สถานการณ์มีความพร้อมด้านระบบและทรัพยากร

### ความหมาย

ตัวชี้วัดนี้ใช้ประเมินระดับความพร้อมของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในองค์ประกอบที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาว่าทีมมีการจัดเตรียมระบบและทรัพยากรที่จำเป็นอย่างครบถ้วนและเหมาะสม การประเมินครอบคลุมถึงการมีขั้นตอนและมาตรฐานการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedures : SOPs) แนวทางปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) และคู่มือที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการมีฐานข้อมูล แหล่งข้อมูลที่เป็น เครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบสนับสนุน เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของทีมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อให้ทีมตระหนักรู้สถานการณ์มีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันที สะดวก ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ

### คำอธิบาย

#### 1. มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย

**1.1 ช่องทางการสื่อสาร** หมายถึง สื่อหรือแพลตฟอร์มที่ใช้ในการรายงานสถานการณ์ ระหว่างทีมตระหนักรู้สถานการณ์กับเครือข่าย หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อาจอยู่ในรูปแบบ โทรศัพท์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) วิทยูสื่อสาร Application Line หรือ VDO conference เป็นต้น

**1.2 วิธีการสื่อสาร** หมายถึง ขั้นตอน กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กับผู้บริหาร เครือข่าย หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การสนทนาผ่านโทรศัพท์ การสนทนาออนไลน์ การส่งข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการให้ข้อมูล/การแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านการประชุม

#### แนวทางการประเมิน

1) มีช่องทางการสื่อสาร 2 ช่องทางหลัก ได้แก่ โทรศัพท์ และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ทั้งนี้ อาจมีสื่อหรือแพลตฟอร์ม อื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น วิทยูสื่อสาร Application Line หรือ VDO conference เป็นต้น

2) มีทะเบียนรายชื่อเครือข่าย พร้อมระบุเบอร์โทรศัพท์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

3) มีวิธีการ/ขั้นตอน หรือกระบวนการในการติดต่อสื่อสาร ดังนี้

- สามารถติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ (เบอร์โทรศัพท์ที่พื้นที่รับบริการประเมินติดต่อประสานงานกับเครือข่าย) และมีการโทรกลับภายใน 30 นาที และสัปดาห์ก่อนวันประเมินจริงภายใน 3 เดือน จำนวน 5 ครั้ง โดยต้องผ่านร้อยละ 80% หรือ 4 ครั้งขึ้นไป
- กรณีการสื่อสารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถตรวจสอบได้จากข้อความที่ส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

2. มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง สถานที่/ห้องปฏิบัติงาน SAT หมายถึง ห้องที่มีความปลอดภัยของข้อมูล มีการแลกเปลี่ยนเข้า-ออก หรือระบบรักษาความปลอดภัยอื่น ๆ

#### แนวทางการประเมิน

- 1) ประเมินสิ่งที่มี ณ วันที่ทำการประเมิน
- 2) สรุปรายการ สถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามรายการที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์ขั้นต่ำ (minimum lists) ดังนี้

- ห้อง/พื้นที่สำหรับปฏิบัติงาน SAT ที่มีความปลอดภัยของข้อมูล มีการแลกเปลี่ยนเข้า - ออก หรือระบบรักษาความปลอดภัยอื่น ๆ
- คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ/พกพา ของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 เครื่อง/คน
- อินเทอร์เน็ตที่พร้อมใช้และเสถียรต่อการทำงาน
- เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเบอร์กลางของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ อย่างน้อย 1 เครื่อง หรือเครื่องโทรศัพท์สำนักงาน หมายเลข ..... (ระบุ)
- เครื่องพิมพ์ อย่างน้อย 1 เครื่อง
- เครื่องฉาย Projector/จอแสดงผล/ชุดไวท์บอร์ด อย่างน้อย 1 เครื่อง
- อุปกรณ์สำนักงานอื่น ๆ เช่น ปากกา ดินสอ ยางลบ กระดาษ กระดาษโน้ต เป็นต้น

### 3. มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าว ตามเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง

3.1 คู่มือ เช่น คู่มือการตรวจสอบข่าวการระบาด เป็นต้น

3.2 แนวทางปฏิบัติงาน เช่น Guideline หรือ SOPs การปฏิบัติงานเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าว แนวทางการประเมินความเสี่ยง เกณฑ์การตรวจสอบข่าวการระบาด แนวทางการเฝ้าระวัง สอบสวนโรค เป็นต้น

3.3 แบบฟอร์ม เช่น Spot Report แบบประเมินความเสี่ยง แบบรายงานสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพ แบบฟอร์ม Outbreak Verification List เป็นต้น

3.4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง หมายถึง เอกสาร/คู่มือแนวทางปฏิบัติงานแบบฟอร์มและเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวังตรวจสอบข่าวตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. 2558 พ.ร.บ. ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2562 พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 หรือสำเนาเอกสารการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าระวังและการตรวจสอบข่าว เป็นต้น โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องสามารถจัดเก็บในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์หรือออฟไลน์และสามารถเข้าถึงได้

#### แนวทางการประเมิน

มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติ แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปรากฏให้เห็นเป็นประจักษ์ ณ วันประเมิน อาจอยู่ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ หรือเอกสารได้ ทั้งนี้ต้องมีรายการที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำ (minimum lists) ดังนี้

- รายชื่อ และนิยามของโรค ภาวะทางสุขภาพ หรือเหตุการณ์ที่จำเป็นต้องเฝ้าระวัง
- เกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการตรวจสอบข่าว
- เกณฑ์ Director Critical Information Requirement (DCIR)
- เกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการสอบสวนโรค
- แนวทางการประเมินความเสี่ยง
- แนวทางการจัดทำ spot report
- โปรแกรมตรวจสอบข่าวการระบาด/แบบฟอร์มรับแจ้งข่าว/ทะเบียนรับแจ้งข่าว
- แนวทางปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ เอกสารดังกล่าวอยู่ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น คู่มือ แนวทางหนังสือมาตรฐาน SOPs ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ แฟ้มเอกสารฯ
- กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. 2558 พ.ร.บ. ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560

#### 4. ฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง ฐานข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้และพร้อมใช้เพื่อประเมินสถานการณ์ และประกอบการตัดสินใจ

##### แนวทางการประเมิน

- 1) ประเมินสิ่งที่มี ณ วันที่ทำการประเมิน
- 2) ตรวจสอบการเข้าถึงฐานข้อมูลเกี่ยวกับการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
- 3) สรุปรายการฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามรายการที่กำหนดไว้ ดังนี้

##### ฐานข้อมูลทะเบียนเครือข่าย ดังนี้

- ทะเบียนเครือข่ายผู้รับผิดชอบผู้เชี่ยวชาญด้านโรคและภัยสุขภาพทั้งหน่วยงานของผู้รับประเมินหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจุบัน
- ทะเบียนเครือข่ายทีมตระหนักสู่สถานการณ์ภายในกรมควบคุมโรคหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจุบัน
- ทะเบียนเครือข่ายหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจุบัน เช่น ปศุสัตว์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

##### ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพ ดังนี้

- โปรแกรมเฝ้าระวังเหตุการณ์โรคและภัยสุขภาพ กรมควบคุมโรค (Modernized Event-based Surveillance : M-EBS)
- แพลตฟอร์มรายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา ในรูปแบบดิจิทัล (DDS)
- ฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) .....

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p>มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย</p> <p>1.1) ช่องทางการสื่อสาร เช่น โทรศัพท์ ไปรษณีย์ อีเล็กทรอนิกส์ (E-mail) วิทยุสื่อสาร หรือ Application Line</p> <p>1.2) วิธีการสื่อสาร ครอบคลุมทั้งการสื่อสารแบบ แนวตั้ง (Vertical Communication) และ แนวนอน (Horizontal Communication) ทั้งภายในและภายนอกกรมควบคุมโรค</p> <p>[O] : ไม่มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย หรือมีอย่างใดอย่างหนึ่ง</p> <p>[B] : มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีช่องทางการสื่อสาร 2 ช่องทางหลัก ได้แก่ โทรศัพท์ และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ทั้งนี้อาจมีสื่อหรือแพลตฟอร์มอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น วิทยุสื่อสาร Application Line หรือ VDO conference เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> มีทะเบียนรายชื่อเครือข่าย พร้อมระบุ เบอร์โทรศัพท์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการสุ่มตรวจผ่านการโทรศัพท์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ (เบอร์โทรศัพท์ที่พื้นที่รับการประเมิน ติดต่อประสานงานกับเครือข่าย) และ หากไม่รับสาย มีการโทรกลับภายใน 30 นาที และสุ่มโทรก่อนวันประเมินจริง ภายใน 3 เดือน จำนวน 5 ครั้ง โดยต้องผ่านร้อยละ 80% หรือ 4 ครั้งขึ้นไป</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> ข้อความติดต่อประสานการดำเนินงาน ที่ปรากฏใน E-mail</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรณีการสื่อสารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถตรวจสอบได้จากข้อความที่ส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> Flow การติดต่อสื่อสาร/ประสานงาน ระหว่างทีมตระหนักรู้สถานการณ์กับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (ลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนในการ รับ - ตรวจสอบ - วิเคราะห์ - แจ้งเตือน - รายงาน - และติดตามผลเมื่อมีเหตุการณ์</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
		<p>ด้านโรคหรือภัยสุขภาพเกิดขึ้นเพื่อให้การสื่อสารเป็นระบบ ลดความสับสน และสนับสนุนการตัดสินใจได้ทันเวลา)</p>
2.	<p><b>มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด</b></p> <p>[O] : ไม่มีสถานที่ หรือไม่มีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือมีอย่างใดอย่างหนึ่ง</p> <p>[B] : มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำ (minimum lists) ณ วันที่ทำการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ห้อง/พื้นที่สำหรับปฏิบัติงาน SAT ที่มีความปลอดภัยของข้อมูลมีการแอสการเข้า - ออก หรือระบบรักษาความปลอดภัยอื่น ๆ</li> <li><input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ/พกพา ของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 เครื่อง/คน</li> <li><input type="checkbox"/> อินเทอร์เน็ตที่พร้อมใช้และเสถียรต่อการทำงาน</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเบอร์กลางของทีมตระหนักสู่สถานการณ์ อย่างน้อย 1 เครื่อง หรือ เครื่องโทรศัพท์สำนักงาน หมายเลข ..... (ระบุ)</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องพิมพ์ อย่างน้อย 1 เครื่อง</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องฉาย Projector/จอแสดงผล/ชุดไวท์บอร์ด อย่างน้อย 1 เครื่อง</li> <li><input type="checkbox"/> อุปกรณ์สำนักงานอื่น ๆ เช่น ปากกา ดินสอ ยางลบ กระดาษ กระดาษโน้ต เป็นต้น</li> </ul>

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
3.	<p>มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าว ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>[O] : ไม่มีคู่มือแนวทางปฏิบัติงานแบบฟอร์มและเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าว ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>[B] : มีคู่มือแนวทางปฏิบัติงานแบบฟอร์มและเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าว ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติ แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปรากฏให้เห็นเป็นประจักษ์ ณ วันประเมิน อาจอยู่ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ หรือเอกสารได้ ทั้งนี้ต้องมีรายการที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำ (minimum lists) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายชื่อ และนิยามของโรค ภาวะทางสุขภาพ หรือเหตุการณ์ที่จำเป็นต้องเฝ้าระวัง</li> <li><input type="checkbox"/> เกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการตรวจสอบข่าว</li> <li><input type="checkbox"/> เกณฑ์ Director Critical Information Requirement (DCIR)</li> <li><input type="checkbox"/> เกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการสอบสวนโรค</li> <li><input type="checkbox"/> แนวทางการประเมินความเสี่ยง</li> <li><input type="checkbox"/> แนวทางการจัดทำ spot report</li> <li><input type="checkbox"/> โปรแกรมตรวจสอบข่าวการระบาด/ โปรแกรม M-EBS/แบบฟอร์มรับแจ้งข่าว/ ทะเบียนรับแจ้งข่าว</li> <li><input type="checkbox"/> แนวทางปฏิบัติงานของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ เอกสารดังกล่าวอยู่ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น คู่มือ แนวทางหนังสือมาตรฐาน SOPs ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ แฟ้มเอกสารฯ</li> <li><input type="checkbox"/> กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. 2558 พ.ร.บ. ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560</li> </ul>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
4.	<p><b>มีฐานข้อมูลที่เป็นต่อการปฏิบัติงาน</b></p> <p>[O] : ไม่มีฐานข้อมูลที่เป็นต่อการปฏิบัติงาน หรือมีฐานข้อมูลที่เป็นต่อการปฏิบัติงานแต่ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด</p> <p>[B] : มีฐานข้อมูลที่เป็นต่อการปฏิบัติงานตามที่กำหนดหรือมากกว่า</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>มีรายการฐานข้อมูลที่เป็นต่อการปฏิบัติงานตามรายการที่กำหนดไว้ฐานข้อมูลทะเบียนเครือข่าย ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> ทะเบียนเครือข่ายผู้รับผิดชอบผู้เชี่ยวชาญด้านโรคและภัยสุขภาพทั้งหน่วยงานของผู้รับประเมินหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> ทะเบียนเครือข่ายทีมตระหนักรู้สถานการณ์ภายในกรมควบคุมโรคหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> ทะเบียนเครือข่ายหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจุบัน เช่น ปศุสัตว์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น</p> <p><b>ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพ ดังนี้</b></p> <p><input type="checkbox"/> โปรแกรมเฝ้าระวังเหตุการณ์โรคและภัยสุขภาพ กรมควบคุมโรค (Modernized Event-based Surveillance : M-EBS)</p> <p><input type="checkbox"/> แพลตฟอร์มรายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา ในรูปแบบดิจิทัล (DDS)</p> <p><input type="checkbox"/> ฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) .....</p>

## ตัวชี้วัดที่ 4 ทีมตระหนักรู้สถานการณ์มีการเฝ้าระวัง ประเมินสถานการณ์ เตือนภัย และรายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

### ความหมาย

ความสามารถของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในการดำเนินงานตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วน เป็นระบบ และต่อเนื่อง ครอบคลุมการเฝ้าระวังเหตุการณ์ด้านโรคและภัยสุขภาพ การวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ การแจ้งเตือนและส่งต่อข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดทำรายงานสถานการณ์ตามรูปแบบและกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยการประเมินให้ความสำคัญกับความถูกต้อง ความทันเวลา และความต่อเนื่องของข้อมูล เพื่อให้สามารถนำไปใช้สนับสนุนการตัดสินใจและการตอบโต้เหตุการณ์ด้านสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อประเมินความสามารถของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ตรวจสอบเหตุการณ์ผิดปกติ วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงของสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพ รวมถึงการแจ้งเตือนและรายงานสถานการณ์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการตอบสนองต่อสถานการณ์ด้านสาธารณสุขได้อย่างเหมาะสม

### คำอธิบาย

1. **ทะเบียนรับแจ้งข่าว** คือ เอกสารหรือระบบที่ใช้บันทึกข้อมูลข่าวสารที่ได้รับแจ้งจากแหล่งต่าง ๆ ให้รวมถึง แฟ้มจัดเก็บข่าวสารแบบอื่นที่ใช้เสมือนรับแจ้งข่าว เช่น แฟ้มรับรายงานผู้ป่วยโรคที่สำคัญหรือเร่งด่วน แฟ้มรับรายงานสถานการณ์โรค โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถใช้ติดตามเหตุการณ์หรือตรวจสอบย้อนหลังได้ (ยกเว้น Application ต่าง ๆ ซึ่งไม่สามารถจัดการข้อมูล วิเคราะห์ และประมวลผลได้โดยง่าย เช่น Social media)

### 2. การตรวจสอบข่าว (Verification) หมายถึง

- ตรวจสอบข่าวว่าเป็นเหตุการณ์จริงหรือข่าวปลอม
- ตรวจสอบว่าเข้าเกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการตรวจสอบข่าวหรือไม่
- ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องของข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รับ เช่น เพศ อายุ อาชีพ เวลาเริ่มป่วย สถานที่เริ่มป่วย วันที่เข้ารับการรักษา สถานที่เข้ารับการรักษา อาการและอาการแสดง ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ และการรักษา จำนวนผู้ป่วย ผู้เสียชีวิต การวินิจฉัย พื้นที่เกิดโรค สาเหตุที่สงสัยๆ การดำเนินงานเบื้องต้น และอื่น ๆ
- ตรวจสอบเหตุการณ์ว่าเข้าเกณฑ์ DCIR หรือไม่ ถ้าเข้าเกณฑ์จำเป็นต้องประเมินความเสี่ยงและรายงานให้ผู้บริหารรับทราบ
- ตรวจสอบเหตุการณ์ว่าเข้าเกณฑ์การสอบสวนโรคที่จำเป็นต้องแจ้ง JIT สอบสวนหรือไม่ ถ้าเข้าเกณฑ์ให้แจ้ง JIT ทันที
- ในกรณีที่พบเหตุการณ์ที่ไม่เป็นความจริง ให้แจ้งให้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการจัดการข่าวปลอม ที่เห็นชัดเจนว่าไม่ถูกต้องหรือแหล่งข่าวไม่น่าเชื่อถือ

**3. ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment : RA)** หมายถึง การประเมินเหตุการณ์หรือสถานการณ์ โดยควรพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- โรคหรือภัยสุขภาพที่กำลังเผชิญมีความรุนแรงมากน้อยเพียงใด มีโอกาสที่จะขยายตัวหรือส่งผลกระทบต่อในวงกว้างหรือไม่
- มีประชาชนกลุ่มที่สัมผัสหรือมีความเสี่ยงที่จะสัมผัสโรคหรือภัยสุขภาพมากน้อยเพียงใด และมีโอกาสเกิดการเจ็บป่วย/รุนแรงหรือไม่
- สภาพอากาศ ภูมิประเทศ เอื้ออำนวยต่อการขยายตัวของโรคหรือปัญหาหรือไม่
- ศักยภาพทางสาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้องสามารถให้ความร่วมมือในการควบคุมโรคมามากน้อยเพียงใด
- ระบบบริการสุขภาพมีความพร้อมในการรับมือกับโรคหรือปัญหานั้น ๆ หรือไม่
- เมื่อพิจารณาแล้วควรสรุปผลการประเมินความเสี่ยง
- ปัญหาที่กำลังเผชิญก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านใด (มีแนวโน้มที่จะขยายตัว อาจมีผู้เสียชีวิต อาจทำให้เกิดความตื่นตระหนก และอื่น ๆ) และมีระดับความเสี่ยงมากน้อยเพียงใด (ภาคผนวก : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยง)

**ข้อเสนอแนะที่สำคัญจากการประเมินความเสี่ยง ได้แก่**

- มาตรการควบคุมโรคที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนคืออะไร
- จำเป็นต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุนหรือไม่อย่างไร
- จำเป็นต้องมีการยกระดับในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินระดับพื้นที่หรือไม่
- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยงที่สำคัญ เช่น วิเคราะห์และประเมินภัยคุกคามแบบ QIRA, Risk Matrix, “IHR decision instrument” ในกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (IHR 2005) ซึ่งช่วยประเมินว่าโรคหรือภัยสุขภาพที่เกิดขึ้นเข้าข่ายเป็นภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขระหว่างประเทศหรือไม่

**4. การแจ้งเตือนภัยและการรายงานต่อ (Reporting)** โดยการส่งข่าวหรือรายงานเบื้องต้นไปยังผู้บริหารและหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การดำเนินการต่อเมื่อมีความผิดปกติหรือเข้าเกณฑ์ DCIR ซึ่งสามารถทำได้หลายรูปแบบ แต่ทุกรูปแบบควรระบุวัน/เวลาที่แจ้งเตือนไว้ ตัวอย่างของการแจ้งเตือน เช่น บันทึกลงแจ้งผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้เกี่ยวข้อง การแจ้งทาง E-mail Group/Short Message ใช้ทะเบียนรับแจ้งข่าวฯ ในการส่งข่าว หรือใช้แบบฟอร์มที่หน่วยงานออกแบบใช้เอง โดยรายงานต่อไปยัง

- หน่วยงานระดับเหนือขึ้นไปและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายหลังจากที่ประเมินสถานการณ์แล้ว พบว่ามีความเร่งด่วน ตามเกณฑ์ DCIR หรือเข้าข่ายเป็น PHEIC
- JIT/SRRT เพื่อดำเนินการสอบสวนโรค
- ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพนั้น ๆ ในหน่วยงาน

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p>มีการจัดทำทะเบียนรับแจ้งข่าวหรือรับรายงานการเกิดโรค/ภัย/เหตุการณ์ผิดปกติ</p> <p>[O] : ไม่มีการจัดทำทะเบียนรับแจ้งข่าวหรือรับรายงานการเกิดโรค/ภัย/เหตุการณ์ผิดปกติ</p> <p>[B] : มีการจัดทำทะเบียนรับแจ้งข่าวหรือรับรายงานการเกิดโรค/ภัย/เหตุการณ์ผิดปกติ</p>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p><input type="checkbox"/> มีทะเบียนรับแจ้งข่าว หรือรับรายงานการเกิดโรค/ภัยฯ</p>
2.	<p>มีการตรวจสอบข่าว (verify)</p> <p>[O] : ไม่มีการตรวจสอบข่าว (verify)</p> <p>[B] : มีการตรวจสอบข่าว (verify)</p>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p><input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานสามารถอธิบายกระบวนการตรวจสอบข่าวได้</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของการตรวจสอบข่าว เช่น หลักฐานปฏิบัติตามแนวทางการตรวจสอบข่าวของหน่วยงาน หรือผลผลิตของการตรวจสอบข่าว เช่น outbreak verification report ที่มีสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อเหตุการณ์ จำนวนผู้ป่วย สถานที่และวันที่เริ่มป่วย แหล่งข่าว วันที่รับแจ้งทีมสอบสวนโรค รายละเอียดเหตุการณ์จากการตรวจสอบข่าว สิ่งที่ต้องดำเนินการ ผู้ให้ข้อมูล เป็นต้น</p>
3.	<p>มีการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment : RA) ของโรคหรือภัยสุขภาพที่มีความสำคัญจากการเฝ้าระวังหรือตรวจสอบข่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำหรับหน่วยงานระดับส่วนกลาง/ประเทศ อย่างน้อย สัปดาห์ละ 1 ครั้ง</li> <li>• สำหรับหน่วยงานระดับเขตสุขภาพ อย่างน้อย สัปดาห์ละ 1 ครั้ง</li> </ul>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p><input type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยงสามารถอธิบายกระบวนการประเมินความเสี่ยงได้</p> <p><input type="checkbox"/> แสดงเอกสารหลักฐานในการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment : RA) หรือการประเมินแนวโน้ม (Likelihood) ของโรค</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
	<p>[O] : ไม่มีการประเมินความเสี่ยงของโรคหรือภัยสุขภาพที่มีความสำคัญจากการเฝ้าระวังหรือตรวจสอบข่าว</p> <p>[B] : มีการประเมินความเสี่ยงของโรคหรือภัยสุขภาพที่มีความสำคัญจากการเฝ้าระวังหรือตรวจสอบข่าวครบทุกสัปดาห์</p>	หรือภัยสุขภาพที่มีความสำคัญจากการเฝ้าระวังหรือตรวจสอบข่าว ย้อนหลัง 1 ปี (52 ฉบับ)
4.	<p><b>มีการแจ้งเตือนภัยโดยการส่งข่าวหรือรายงานเบื้องต้นไปยังผู้บริหารและ/หรือหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง</b></p> <p>[O] : ไม่มีการแจ้งเตือนภัยโดยการส่งข่าวหรือรายงานเบื้องต้นไปยังผู้บริหารและหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>[B] : มีการแจ้งเตือนภัยโดยการส่งข่าวหรือรายงานเบื้องต้นไปยังผู้บริหารและหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีหลักฐานในการแจ้งเตือน ส่งข่าว หรือรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report)</p>
5.	<p><b>สามารถนำเสนอภาพ หรือสถานะของการปฏิบัติงานให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ ได้แก่ กราฟจำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานย้อนหลัง 5 ปี และแผนที่ตามภูมิศาสตร์ได้เหมาะสมกับเหตุการณ์ (โดยทดสอบจากโจทย์สมมติจากผู้ประเมิน) พร้อมทั้งสามารถแปลผลตามบุคคล เวลา และสถานที่ได้</b></p> <p>[O] : ไม่สามารถนำเสนอภาพ หรือสถานะของการปฏิบัติงานให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ ได้แก่ กราฟจำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานย้อนหลัง 5 ปี และแผนที่ตามภูมิศาสตร์ได้เหมาะสมกับเหตุการณ์</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีเอกสารหรือไฟล์การนำเสนอภาพสถานการณ์ที่จัดทำจากโจทย์สมมติของผู้ประเมิน<b>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วนร่วมกับ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการแปลผลตามบุคคล เวลา สถานที่ และมีข้อเสนอแนะจาก SMEs/PM/ผู้เชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับเหตุการณ์</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
	<p>[B] : สามารถนำเสนอภาพ หรือสภาวะของการปฏิบัติงาน ให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ ได้แก่ กราฟจำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานย้อนหลัง 5 ปี และแผนภูมิที่ตามภูมิศาสตร์ได้เหมาะสมกับเหตุการณ์</p> <p>[A] : สามารถนำเสนอภาพ หรือสภาวะของการปฏิบัติงาน ให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ ได้แก่ กราฟจำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานย้อนหลัง 5 ปี และแผนภูมิที่ตามภูมิศาสตร์ ที่มีการแปลผลตามบุคคล เวลา สถานที่ และมีข้อเสนอแนะจาก SMEs/PM/ผู้เชี่ยวชาญ ที่เหมาะสมกับเหตุการณ์</p>	

## ตัวชี้วัดที่ 5 ทีมตระหนักรู้สถานการณ์มีการจัดทำผลผลิตจากการเฝ้าระวัง ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

### ความหมาย

ทีมตระหนักรู้สถานการณ์สามารถจัดทำผลผลิตจากการเฝ้าระวังได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา ซึ่งหมายถึงมีการออกรายงานอย่างสม่ำเสมอ มีรูปแบบการเขียนรายงานถูกต้อง มีข้อเสนอแนะในการควบคุมโรคที่สอดคล้องกับผลการตรวจสอบข่าว ซึ่งทั้งนี้ต้องมีการออกรายงานอย่างทันเวลา

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อประเมินความสามารถของทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในการจัดทำรายงานข่าวการระบาดและรายงานสถานการณ์ด้านโรคและภัยสุขภาพ ที่มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา ตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งสามารถวิเคราะห์สถานการณ์และจัดทำข้อเสนอแนะในการควบคุมโรคที่สอดคล้องกับข้อมูลและผลการตรวจสอบข่าว เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการดำเนินมาตรการด้านสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### คำอธิบาย

1. **รายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดประจำสัปดาห์ (Outbreak Verification Report)** หมายถึง รายงานที่บันทึกรายละเอียดของเหตุการณ์ที่ได้รับแจ้งและผ่านการตรวจสอบแล้วว่าเป็นเหตุการณ์จริง ที่มีรายละเอียดของเหตุการณ์ที่มีสาระสำคัญตามตัวชี้วัดที่ 4 และประกอบไปด้วยข้อมูลที่จำเป็น ดังนี้ โรค/อาการ และจำนวนผู้ป่วย จังหวัด วันเริ่มป่วย แหล่งข่าว วันที่รับแจ้ง ทีมสอบสวนโรค รายละเอียดเหตุการณ์จากการตรวจสอบข่าว สิ่งที่ต้องดำเนินการ ผู้ให้ข้อมูล

2. **รายงานประเมินสถานการณ์ประจำสัปดาห์** หมายถึง รายงานสรุปเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นในรอบสัปดาห์ รวมถึงสถานการณ์โรคที่สำคัญในช่วงเวลานั้น อาจมีข้อมูลอื่นเพิ่มเติม เช่น การประเมินความเสี่ยง การพยากรณ์โรค และข้อเสนอแนะ

3. **รายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความครบถ้วน** หมายถึง จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) เปรียบเทียบกับจำนวนเหตุการณ์ที่เข้าเกณฑ์ DCIR ทั้งหมดในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

4. **รายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ทันเวลา** หมายถึง หลังตรวจสอบข่าวการระบาด หากพบเหตุการณ์ที่เข้าเกณฑ์ DCIR ซึ่งต้องมีการประเมินความเสี่ยงและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือปรับเปลี่ยนมาตรการป้องกันควบคุมโรค จะต้องรายงาน Spot report ต่อผู้บริหารภายใน 120 นาที หลังได้รับแจ้ง/ทราบข่าว

5. **รายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความสมบูรณ์และถูกต้อง** หมายถึง การเขียนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ตามแนวทางการเขียนรายงาน ดังนี้

### 5.1) รายละเอียดของเหตุการณ์

- ข้อมูลรายละเอียดของเหตุการณ์นั้น ๆ เช่น
    - ข้อมูลด้านการป่วย ตาย บาดเจ็บ ผู้ได้รับผลกระทบ และการกระจายตามบุคคล เวลา สถานที่ (กรณีมีการระบาดเป็นกลุ่มก้อน)
    - ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ ชนิดของเชื้อก่อโรค สารเคมี หรือสาเหตุของปัญหา
- หมายเหตุ: หากข้อมูลมิติใดยังไม่สามารถหาข้อมูลได้ โปรดระบุวิธีหรือแนวทางการดำเนินงานที่จะเก็บข้อมูลนั้น ๆ ต่อไป
- สถานการณ์หรือปัญหาที่พบนอกพื้นที่/ ในพื้นที่อื่น ๆ ที่ใกล้เคียง
    - ข้อมูลจากการระบบเฝ้าระวังต่าง ๆ หรือผลการศึกษาวิจัยที่น่าเชื่อถือที่เกี่ยวข้อง
  - มาตรการควบคุมป้องกันโรคที่ดำเนินการไปแล้ว

### 5.2) ผลการประเมินความเสี่ยงเบื้องต้น ควรประกอบด้วย

- ข้อมูลด้านปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยเอื้อต่าง ๆ เช่น
  - ลักษณะของเชื้อหรือสารเคมีก่อโรคนั้น มีความรุนแรงหรือมีความสามารถในการแพร่กระจายไปได้มากน้อยแค่ไหน ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไรบ้าง
  - พฤติกรรมของประชาชน กิจกรรมทางสังคม การเดินทาง และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความรู้ และทัศนคติของประชาชนกลุ่มเสี่ยงเป็นอย่างไร ส่งผลกระทบกับการแพร่ระบาดของเชื้ออย่างไร
- ปัจจัยป้องกันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ระดับพื้นที่ที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการไปแล้ว
  - มีอะไรบ้าง ได้ผลดี หรือได้ผลอย่างไรบ้าง
  - ยังขาดอะไรที่ยังไม่ได้ทำ และได้กำหนดจะทำต่อไปเมื่อไร
  - มีอะไรควรทำแต่ทำไม่ได้ เช่น ที่ระดับพื้นที่ที่รับผิดชอบไม่สามารถตรวจตัวอย่างได้เอง ต้องส่งไปตรวจนอกพื้นที่ เป็นต้น
- ข้อจำกัดต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน หรือปัญหา อุปสรรค
- ประมวลข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ ระบุความเสี่ยงและกลุ่มเสี่ยง

### ตัวอย่างคำถามความเสี่ยง

- เหตุการณ์ผิดปกติแบบนี้จะมีโอกาสเกิดขึ้นในประเทศไทย หรือในพื้นที่รับผิดชอบของเราหรือไม่ อย่างไร (มีการระบุคำถามหรือประเด็นการประเมินความเสี่ยง (Risk Questions/ Identification))
- เหตุการณ์แบบนี้มีโอกาที่จะแพร่กระจายไปในวงกว้าง มากน้อยแค่ไหน ใครจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบบ้าง ทั้งทางตรงและทางอ้อม (มีการระบุประชากรกลุ่มเสี่ยง (Population at Risk) มีการวิเคราะห์ระดับโอกาสเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และขนาดความรุนแรงของผลกระทบ (impact) หรือการประเมินความเสี่ยงโดยรวม)
- เหตุการณ์แบบนี้หน่วยงานเราสามารถควบคุมการระบาดหรือผลกระทบหรือไม่

5.3) ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ควรดำเนินการต่อไปเพื่อการป้องกัน ควบคุม หรือลดผลกระทบ สอดคล้องกับระดับความเสี่ยงและประชากรกลุ่มเสี่ยงในเหตุการณ์นั้น เช่น

- มาตรการเชิงระบบ/เชิงนโยบาย
- มาตรการเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเสี่ยง
- มาตรการทั่ว ๆ ไป

โดยตรวจสอบความสมบูรณ์และถูกต้องของรายงานตาม Checklists ในภาคผนวก 3. แบบตรวจสอบความสมบูรณ์และถูกต้องรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร

### การคำนวณ

1. ร้อยละของรายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดประจำสัปดาห์

Outbreak Verification Report ประจำทุกสัปดาห์

$$\frac{\text{จำนวนสัปดาห์ทั้งหมดในรอบ 1 ปี}}{\text{จำนวนสัปดาห์ทั้งหมดในรอบ 1 ปี}} \times 100$$

\*ในสัปดาห์ที่ไม่มีเหตุการณ์ ให้รายงานเป็น zero report

2. ร้อยละของรายงานประเมินสถานการณ์ประจำสัปดาห์

จำนวนรายงานประเมินสถานการณ์ประจำสัปดาห์

$$\frac{\text{จำนวนสัปดาห์ทั้งหมดในรอบ 1 ปี}}{\text{จำนวนสัปดาห์ทั้งหมดในรอบ 1 ปี}} \times 100$$

3. ร้อยละของรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report)

จำนวน Spot Report ในรอบ 1 ปี

$$\frac{\text{จำนวนเหตุการณ์ที่เข้าเกณฑ์ DCIR ทั้งหมดในรอบ 1 ปี}}{\text{จำนวนเหตุการณ์ที่เข้าเกณฑ์ DCIR ทั้งหมดในรอบ 1 ปี}} \times 100$$

\*เหตุการณ์ที่เข้าเกณฑ์ DCIR ต้องมี Spot Report

4. ร้อยละของรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความสมบูรณ์และถูกต้อง

จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความสมบูรณ์และถูกต้อง

$$\frac{\text{จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ถูกสุ่มตรวจ}}{\text{จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ถูกสุ่มตรวจ}} \times 100$$

5. ร้อยละของรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ทันเวลาในรอบ 1 ปี

จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ทันเวลาในรอบ 1 ปี

$$\frac{\text{จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ถูกสุ่มตรวจ}}{\text{จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ถูกสุ่มตรวจ}} \times 100$$

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p><b>มีรายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดครบถ้วนทุกสัปดาห์ (Outbreak Verification Report) ใน 1 ปีย้อนหลัง</b></p> <p>[O] : มีรายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดทุกสัปดาห์ (Outbreak Verification Report) น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p> <p>[B] : มีรายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดทุกสัปดาห์ (Outbreak Verification Report) ร้อยละ 60 - 79 ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p> <p>[A] : มีรายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดทุกสัปดาห์ (Outbreak Verification Report) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดทุกสัปดาห์ ร้อยละ 60 - 79 ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p> <p>*ในสัปดาห์ที่ไม่มีเหตุการณ์ ให้รายงานเป็น zero report</p> <p><b>ผ่านระดับ A</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดทุกสัปดาห์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p>
2.	<p><b>มีรายงานสถานการณ์โรคและการประเมินสถานการณ์ ใน 1 ปีย้อนหลัง</b></p> <p>[O] : มีรายงานสถานการณ์โรคและการประเมินสถานการณ์ น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p> <p>[B] : มีรายงานสถานการณ์โรคและการประเมินสถานการณ์ ร้อยละ 60 - 79 ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p> <p>[A] : มีรายงานสถานการณ์โรคและการประเมินสถานการณ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานสถานการณ์โรคและการประเมินสถานการณ์ ร้อยละ 60 - 79 ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p> <p>*ในสัปดาห์ที่ไม่มีเหตุการณ์ ให้รายงานเป็น zero report</p> <p><b>ผ่านระดับ A</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานสถานการณ์โรคและการประเมินสถานการณ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนสัปดาห์ตลอดทั้งปี</p>
3.	<p><b>มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความครบถ้วน ใน 1 ปีย้อนหลัง</b></p> <p>[O] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความครบถ้วน น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนเหตุการณ์ที่เข้า DCIR ทั้งหมด</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ครบตามจำนวนเหตุการณ์ที่เข้าเกณฑ์ DCIR ร้อยละ 60 - 79 ของจำนวนเหตุการณ์ที่เข้า DCIR ทั้งหมด</p> <p>ผ่านระดับ A</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
	<p>[B] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความครบถ้วนร้อยละ 60 - 79 ของจำนวนเหตุการณ์ที่เข้า DCIR ทั้งหมด</p> <p>[A] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความครบถ้วนร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนเหตุการณ์ที่เข้า DCIR ทั้งหมด</p>	<p><input type="checkbox"/> จำนวนรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ครบตามจำนวนเหตุการณ์ที่เข้าเกณฑ์ DCIR ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนเหตุการณ์ที่เข้า DCIR ทั้งหมด</p>
4.	<p>มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความสมบูรณ์และถูกต้อง โดยต้องมีองค์ประกอบสำคัญที่สะท้อนการวิเคราะห์สถานการณ์และการประเมินความเสี่ยงอย่างครบถ้วน ใน 1 ปี ย้อนหลัง</p> <p>[O] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ความสมบูรณ์และถูกต้อง น้อยกว่า ร้อยละ 60</p> <p>[B] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ความสมบูรณ์และถูกต้อง ร้อยละ 60 - 79</p> <p>[A] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่ความสมบูรณ์และถูกต้อง ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> สุ่มรายงาน 10 ฉบับ</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบความสมบูรณ์ของรายงานโดย**จำเป็นต้องมีครบทั้ง</p> <p>5.1) รายละเอียดของเหตุการณ์</p> <p>5.2) ผลการประเมินความเสี่ยงเบื้องต้น และ 5.3) ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ควรดำเนินการต่อไปเพื่อการป้องกัน ควบคุม หรือลดผลกระทบ** และเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์เหตุการณ์นั้น ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบความถูกต้องโดยเทียบกับข้อมูลจากโปรแกรม M-EBS</p> <p><b>ขั้นตอนการสุ่ม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้งานส่งรายการ Spot Report ทั้งหมดในรอบ 1 ปี</li> <li>• ผู้ประเมินกำหนดหมายเลขลำดับ 1-n</li> <li>• ใช้โปรแกรมสุ่ม (เช่น random.org/Excel RAND)</li> <li>• เลือกฉบับตามหมายเลขที่สุ่มได้ (จนครบ 10 ฉบับ)</li> </ul>

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
		<p><u>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วนร่วมกับ</u></p> <p><input type="checkbox"/> มีความสมบูรณ์และถูกต้อง ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนที่สุ่มตรวจ</p>
5.	<p>มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความทันเวลา (ประเมินแบบไม่นับคะแนน มีไว้เพื่อให้มีการคำนึงถึงด้านความทันเวลาในการปฏิบัติงาน)</p> <p>[O] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความทันเวลา น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>[B] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความทันเวลา ร้อยละ 60 - 79</p> <p>[A] : มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความทันเวลา ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ไม่นับคะแนน) ที่ใช้สะท้อน “ความทันเวลา (Timeliness)” ของงานตระหนักรู้สถานการณ์ผู้ประเมินจะดูจากหลักฐานเชิงเวลา (Time - stamped Evidence) ว่า รายงานเหตุการณ์เบื้องต้น (Spot Report) ถูกส่งถึงผู้บริหารเร็วเพียงใดเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เวลาที่รับแจ้ง/ทราบเหตุ (Time of Notification)</li> <li>• เวลาที่ส่งรายงานถึงผู้บริหาร</li> <li>• หลักฐานระบบที่มีวัน - เวลาชัดเจน (Email/Line Official/ในระบบเฝ้าระวัง)</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 6 หน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติงาน มีระบบการกำกับติดตาม และการประเมินผล

### ความหมาย

หน่วยงานที่มีบทบาทในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน สามารถจัดให้มีระบบ กลไก และกระบวนการ ในการกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานหรือทีมที่รับผิดชอบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้ง มีการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดเพื่อนำผลการติดตามและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา และเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายและภารกิจที่กำหนดไว้

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อประเมินความสามารถของหน่วยงานในการบริหารจัดการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของทีมตระหนักสู่สถานการณ์อย่างเป็นระบบ โดยพิจารณาว่าหน่วยงานมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทีมอย่างต่อเนื่อง มีระบบหรือกลไกที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและสามารถนำผลการติดตามและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

### คำอธิบาย

- 1. มีการจัดตั้งกลุ่มหรือผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตระหนักสู่สถานการณ์ของหน่วยงาน** คือ หน่วยงานต้องกำหนดบุคคล กลุ่มงาน หรือคณะทำงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินงานด้านการตระหนักสู่สถานการณ์อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ติดตามผล และประสานงาน ภายในองค์กรและกับเครือข่ายภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2. มีแผน โครงการ กิจกรรม หรือตัวชี้วัด ตลอดจนงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานตระหนักสู่สถานการณ์** คือ หน่วยงานต้องมีการจัดทำแผนหรือโครงการที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการตระหนักสู่สถานการณ์อย่างเป็นระบบ โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ติดตามผล และมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเหมาะสม สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการขับเคลื่อนภารกิจนี้อย่างต่อเนื่อง
- 3. มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลเป็นประจำตามรอบเวลา** คือ หน่วยงานต้องมีการดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของทีมตระหนักสู่สถานการณ์อย่างสม่ำเสมอ โดยอาจกำหนด รอบเวลา เช่น รายไตรมาส หรือรายครึ่งปี เพื่อให้สามารถทบทวนผลการดำเนินงานได้ทันต่อสถานการณ์ และสามารถปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสม เช่น สรุปรประชุมทบทวนการปฏิบัติงาน SAT ประจำปี
- 4. มีการสื่อสารผลประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้อง และนำไปใช้ปรับปรุงงาน** คือ ผลการติดตามและประเมินผล ต้องถูกถ่ายทอดหรือสื่อสารไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้บริหาร เพื่อให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน และสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ในการปรับปรุงแผนงาน กำหนดแนวทาง หรือพัฒนากระบวนการทำงาน ในอนาคตได้อย่างเป็นรูปธรรม

5. **มีแผนพัฒนาหัวหน้าทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ประจำสัปดาห์** คือ การกำหนดแผน แนวทางหรือกิจกรรม โครงการ เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ และสมรรถนะของหัวหน้าทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situational Awareness Team Leader) ให้สามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจ และสื่อสารข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. **มีการสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากร สำหรับทีมตระหนักรู้สถานการณ์** คือ การดำเนินกิจกรรม หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ และความผูกพัน ในการทำงานให้กับบุคลากรในทีม ที่รับผิดชอบงานด้าน การเฝ้าระวัง วิเคราะห์ และรายงานสถานการณ์ ด้านสุขภาพหรือภัยคุกคามทางสาธารณสุข เช่น ค่าล่วงเวลา ประกาศนียบัตร PMS อย่างไม่อย่างหนึ่ง เป็นต้น

7. **กิจกรรมสนับสนุนเครือข่ายในพื้นที่** คือ กิจกรรมที่ผู้รับผิดชอบทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) มีส่วนร่วมดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานหรือเครือข่ายในพื้นที่เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็ง ของการเฝ้าระวัง วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และวางแผนการตอบสนองอย่างทันที่และมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรม ถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการสนับสนุนทางวิชาการ

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p>มีการจัดตั้งกลุ่มหรือผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน ตระหนักรู้สถานการณ์ของหน่วยงาน</p> <p>[O] : ยังไม่มีการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณา</p> <p>[B] : มีหนังสือคำสั่ง/บันทึกภายใน แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหรือทีมงานอย่างชัดเจน</p> <p>[A] : มีการประชุม/ดำเนินงานตามแผนหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีคำสั่งหน่วยงานที่มีกลุ่มงานหรือผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานตระหนักรู้สถานการณ์</p> <p><input type="checkbox"/> มีโครงสร้างองค์กร ระบุกลุ่มที่รับผิดชอบหรือผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่</p> <p><b>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วนร่วมกับ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีแผนโครงการที่มีกิจกรรมของงานตระหนักรู้สถานการณ์ ที่มีการลงนามเป็นทางการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีหลักฐานการประชุมหรือดำเนินงานตามแผนหรือกิจกรรมที่กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> มีการรายงานต่อผู้บริหารอย่างเป็นทางการ</p>
2.	<p>มีแผน โครงการ กิจกรรม หรือตัวชี้วัด ตลอดจนงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานตระหนักรู้สถานการณ์</p> <p>[O] : มีแผนหรือโครงการที่ระบุไว้ทั่วไป ยังไม่เฉพาะเจาะจงหรือไม่มีงบประมาณรองรับ</p> <p>[B] : มีแผนงาน/โครงการเฉพาะด้าน มีการจัดสรรงบประมาณรองรับ และระบุเป้าหมายชัดเจน</p> <p>[A] : มีแผนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หน่วยงาน มีตัวชี้วัดชัดเจน ติดตามผลได้</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> แผนงานหรือโครงการ เช่น โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังและวิเคราะห์สถานการณ์</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสารโครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสารงบประมาณ</p> <p><b>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วนร่วมกับ</b></p> <p><input type="checkbox"/> เอกสารรายงานตัวชี้วัด (อาจเป็นตัวชี้วัดหน่วยงาน หรือตัวชี้วัดที่รับการถ่ายทอดจากหน่วยงานอื่น)</p>

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

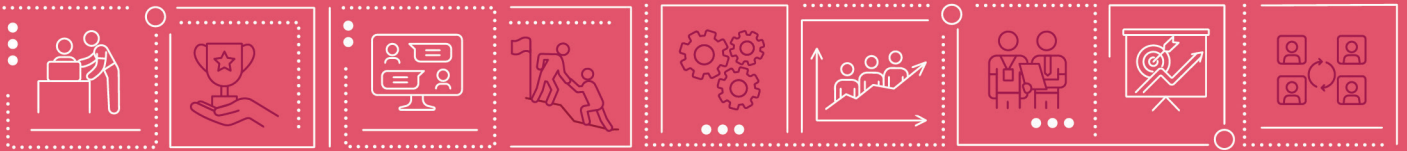
ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
3.	<p><b>มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลเป็นประจำตามรอบเวลา</b></p> <p>[O] : ยังไม่มีระบบติดตามที่ชัดเจน หรือดำเนินการไม่ต่อเนื่อง</p> <p>[B] : มีการติดตาม/ประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยใช้แบบฟอร์มหรือเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (มาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2568)</p> <p>[A] : มีการติดตามผลตามรอบเวลาอย่างน้อยรายไตรมาส พร้อมรายงานผล ข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงต่อผู้บริหาร</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีแบบประเมินตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักรู้สถานการณ์</p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานผลการติดตาม/ประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ที่มีรายละเอียด รายงานผลคะแนน/ ระดับการผ่านเกณฑ์ สรุปจุดแข็ง - จุดที่ต้องพัฒนา ที่มีการลงนามหรือรับรองผลการประเมิน</p> <p><b>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วนร่วมกับ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีผลสรุปประเมินความพึงพอใจจากการทำงาน SAT หรือ feedback จากยูทิวเวอร์ SAT รายไตรมาส</p> <p><input type="checkbox"/> มีข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุง รายงานต่อผู้บริหาร</p>
4.	<p><b>มีการสื่อสารผลประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้อง และนำไปใช้ปรับปรุงงาน</b></p> <p>[O] : มีการประเมินผลแต่ไม่ได้มีการสื่อสารหรือปรับปรุงงาน/ไม่มีการประเมินผล</p> <p>[B] : มีการสื่อสารผลประเมินผ่านประชุม/เอกสาร และมีการนำข้อเสนอแนะไปปรับแผนการทำงาน</p> <p>[A] : มีการจัดประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานตระหนักรู้สถานการณ์ของหน่วยงาน และนำผลประเมินไปใช้พัฒนาแผนงานอย่างชัดเจน</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานผลประเมินเสนอต่อผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> มีหลักฐานการสื่อสาร แจ้งเวียนผลการประเมิน</p> <p><b>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วนร่วมกับ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะจากที่ประชุม</p> <p><input type="checkbox"/> มีผลการดำเนินกิจกรรมที่บ่งบอกถึงการปิดช่องว่างจากการทบทวนการปฏิบัติงาน</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
5.	<p>มีการพัฒนาหัวหน้าทีมตระหนักสู่สถานการณ์ ประจำปี สัปดาห์</p> <p>[O] : ยังไม่มีการพัฒนา หรือดำเนินการไม่ต่อเนื่อง หรือ มีหัวหน้าทีมตระหนักสู่สถานการณ์ที่ผ่านคุณสมบัติ ตามที่กำหนดในตัวชี้วัดที่ 1 จำนวน 1 - 2 คน (ในปีนั้น ๆ)</p> <p>[B] : มีการพัฒนาและมีหัวหน้าทีมตระหนักสู่สถานการณ์ ประจำปี สัปดาห์ จำนวน 3 - 4 คน (ในปีนั้น ๆ)</p> <p>[A] : มีการพัฒนา และมีหัวหน้าทีมตระหนักสู่สถานการณ์ ประจำปี สัปดาห์ จำนวนตั้งแต่ 5 คน ขึ้นไป (ในปีนั้น ๆ)</p>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p><input type="checkbox"/> มีหลักฐานการพัฒนาหัวหน้าทีม SAT ที่ ครอบคลุมบุคลากร 3 - 4 คน</p> <p><u>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วน ร่วมกับ</u></p> <p><input type="checkbox"/> มีหลักฐานการพัฒนาหัวหน้าทีม SAT ที่ ครอบคลุมบุคลากรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>หัวข้องานพัฒนาเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ งานตระหนักสู่สถานการณ์</li> </ul>
6.	<p>มีการสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากร สำหรับทีมตระหนักสู่ สถานการณ์ (ประเมินแบบไม่นับคะแนน)</p> <p>[B] : มีการสร้างแรงจูงใจ สนับสนุนผู้ปฏิบัติงานตระหนักสู่ สถานการณ์</p>	<p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ไม่นับคะแนน) หลักฐาน ที่ควรดูด้านการยกย่อง/ยอมรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>หนังสือชมเชย/ประกาศเกียรติคุณ</li> <li>การยกย่องในที่ประชุม</li> <li>รายชื่อบุคลากรดีเด่นด้าน SAT</li> </ul> <p><u>ด้านการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การส่งเสริมอบรม/ประชุม/ดูงาน</li> <li>โครงการพัฒนาศักยภาพเฉพาะทีม SAT</li> <li>แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ที่ระบุบทบาท SAT</li> </ul> <p><u>ด้านการสนับสนุนการทำงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดสรรเวลา/เวร/วันทำงานที่เหมาะสม</li> <li>การจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบข้อมูล</li> </ul>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
7.	<p><b>มีกิจกรรมสนับสนุนเครือข่ายในพื้นที่ ใน 2 ปีที่ผ่านมา</b></p> <p>[O] : ไม่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภายในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา</p> <p>[B] : มีกิจกรรมสนับสนุนหรือดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ภายในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา เช่น การจัดอบรมให้ความรู้ การสนับสนุนทางวิชาการ เป็นต้น</p>	<p><b>ผ่านระดับ B มีหลักฐานครบทุกข้อ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีหลักฐานการจัด/เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุหน่วยงานเครือข่ายชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมเกิดขึ้นในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p>





บทที่

6



# รายละเอียด ตัวชี้วัด SAT

ภาวะฉุกเฉิน

# บทที่ 6

## รายละเอียดตัวชี้วัด SAT ภาวะฉุกเฉิน



### ตัวชี้วัดที่ 1 หน่วยงานมีการจัดตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์

#### ความหมาย

หน่วยงานมีการจัดตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) ที่ชัดเจนภายใต้ระบบบัญชาการเหตุการณ์ ตามองค์ประกอบของตัวชี้วัด ในช่วงเวลาที่มีการยกระดับศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Activated EOC)

#### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อให้หน่วยงาน มีการจัดตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ที่ชัดเจนภายใต้ระบบบัญชาการเหตุการณ์ ตามองค์ประกอบของตัวชี้วัดในช่วงเวลาที่มีการยกระดับศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Activated EOC)

#### คำอธิบาย

1. **กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT)** หมายถึง ทีมปฏิบัติการที่มีความสามารถในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด รวบรวมข้อมูล และจัดทำฐานข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการตอบโต้สถานการณ์ร่วมกับทีมยุทธศาสตร์และรายงานสถานการณ์ต่อผู้บัญชาการเหตุการณ์ โดยกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ประจำสัปดาห์ ประกอบด้วย

#### หัวหน้ากลุ่มภารกิจ SAT บทบาทหน้าที่ ดังนี้

- วางแผนและมอบหมายการปฏิบัติงานให้กับสมาชิกกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)
- ติดตามและตรวจสอบความถูกต้องของผลผลิต และการปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจ SAT
- ประเมินความสำคัญของเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งในและต่างประเทศอย่างใกล้ชิด
- ให้คำปรึกษา คำแนะนำ กับทีมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- เสนอให้มีการยก/ลดระดับศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Activate/Deactivate EOC) รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการพร้อมให้ข้อเสนอแนะในการตอบโต้สถานการณ์ร่วมกับกลุ่มภารกิจ ยุทธศาสตร์และกลุ่มภารกิจวางแผน
- พิจารณา ตัดสินใจ และให้ข้อเสนอแนะ ในการรายงานต่อผู้บัญชาการเหตุการณ์หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

#### คุณสมบัติหัวหน้ากลุ่มภารกิจ SAT ดังนี้

- ผ่านการอบรมด้านการจัดการภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ ICS-100 กรมควบคุมโรค หรือ PHEM-100 สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- มีประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ อย่างน้อย 2 ปี ร่วมกับข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้
  - ผ่านการอบรมหลักสูตรการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) กรมควบคุมโรค **หรือ**
  - ผ่านการอบรม CDCU 20 ชั่วโมง **หรือ**
  - ผ่านการอบรม FEMT, FETH, FETP

#### สมาชิกทีม บทบาท ดังนี้

- เฝ้าระวัง ตรวจสอบ ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด รวบรวมข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ รวมทั้งคาดการณ์แนวโน้มสถานการณ์การระบาดของโรคและภัยสุขภาพ
- ประสานข้อมูลสถานการณ์ การควบคุมป้องกันการระบาด ระหว่างกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ ร่วมกับกลุ่มภารกิจที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำผลผลิตของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

**2. คำสั่งแต่งตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)** มีการระบุชื่อ บทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มภารกิจชัดเจน อาจเป็นคำสั่งที่แต่งตั้งโดยตรง หรือเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) หรือคำสั่งอื่น ๆ ที่มีกลุ่มภารกิจ SAT เป็นส่วนหนึ่งของคำสั่ง

#### แนวทางการประเมิน

1. ประเมินจากคำสั่งแต่งตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) โดยมีการระบุชื่อ และบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มภารกิจชัดเจน อาจเป็นคำสั่งที่แต่งตั้งโดยตรง หรือเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) หรือคำสั่งอื่น ๆ ที่มี SAT เป็นส่วนหนึ่งของคำสั่ง (โดยชื่อในคำสั่งไม่ควรซ้ำซ้อนกับกลุ่มภารกิจอื่นในช่วงเวลาเดียวกัน)

2. ประเมินจากหลักฐานคุณสมบัติผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ตามที่กำหนด

3. ประเมินจากตารางการปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)

**หมายเหตุ:** 1. การจัดโครงสร้างกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ให้ยึดตามแนวทางปฏิบัติงาน/เกณฑ์มาตรฐานของศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (EOC) (ตามกรอบแนวทางการพัฒนา ศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินและระบบบัญชาการเหตุการณ์ในภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2566 - 2570)

2. นับเฉพาะเหตุการณ์ที่มีการ Activate ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (ไม่นับเดือนที่ได้รับการประเมิน) เท่านั้น (1 เหตุการณ์)

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p>มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) ที่มีกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) โดยมีการกำหนดตำแหน่งและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน</p> <p>[O] : ไม่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) ที่มีกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) หรือไม่มีการกำหนดตำแหน่งและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน</p> <p>[B] : มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) ที่มีกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) โดยมีการกำหนดตำแหน่งและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีคำสั่งแต่งตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT)</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> ในคำสั่งต้องมีการระบุชื่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มภารกิจชัดเจน อาจเป็นคำสั่งที่แต่งตั้งโดยตรง หรือเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) หรือคำสั่งอื่น ๆ ที่มี SAT เป็นส่วนหนึ่งของคำสั่ง (โดยชื่อในคำสั่งไม่ควรซ้ำซ้อนกับกลุ่มภารกิจอื่นในช่วงเวลาเดียวกัน)</p>
2.	<p>ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) มีคุณสมบัติตามที่กำหนด</p> <p>[O] : ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด</p> <p>[B] : ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) มีคุณสมบัติตามที่กำหนด</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการมีประสบการณ์ด้านการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ อย่างน้อย 2 ปี (สำหรับหัวหน้ากลุ่มภารกิจ SAT) เช่น คำสั่งปฏิบัติงาน หรือ ตารางการปฏิบัติงาน หรือ รายงานการเฝ้าระวัง ที่เกี่ยวข้องกับการงานตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ร่วมกับหลักฐานข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p>

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
		<p>○ ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการผ่านการอบรมหลักสูตร การปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) กรมควบคุมโรค/หลักสูตร ICS-100/หลักสูตร PHEM-100 สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข <b>หรือ</b></p> <p>○ ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการผ่านการอบรมหลักสูตร CDCU ระยะเวลา 20 ชั่วโมง <b>หรือ</b></p> <p>○ ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการผ่านการอบรม FEMT/FETH/FETP</p>
3.	<p><b>มีตารางการปฏิบัติงาน กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)</b></p> <p>[O] : ไม่มีตารางการปฏิบัติงาน กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)</p> <p>[B] : มีตารางการปฏิบัติงาน กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีตารางปฏิบัติงานของกลุ่มตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) โดยประกอบด้วย</p> <p>○ ในตารางปฏิบัติงานระบุตัวบุคคล บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน</p> <p>○ ในตารางปฏิบัติงานระบุช่วงเวลา ที่ปฏิบัติงาน</p>

## ตัวชี้วัดที่ 2 กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ที่มีศักยภาพทางวิชาการ

### ความหมาย

บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ทุกคน มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน SAT ในภาวะฉุกเฉิน และสามารถปฏิบัติงานร่วมกับกลุ่มภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้รับการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ควรมีสมาชิกในกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) อย่างน้อย 1 คน ที่มีความรู้ความชำนาญในระดับที่สามารถเป็นหลักให้กับผู้ร่วมทีมได้

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ได้รับการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ โดยการฝึกอบรม การเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงาน และการจัดการความรู้

### คำอธิบาย

**1. กิจกรรมพัฒนาบุคลากร SAT** หมายถึง กิจกรรมที่ช่วยพัฒนาความรู้และทักษะระหว่างการทำงาน เช่น การประชุมวิชาการ หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือการประชุมถอดบทเรียนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ SAT ได้ทั้งรูปแบบ onsite และ online เช่น การรับแจ้งเหตุการณ์ (Notification) การตรวจสอบและยืนยัน (Verification) วิเคราะห์สถานการณ์ (Situation analysis) การประเมินความเสี่ยง (Risk assessment) การรายงานต่อ (Reporting) และอื่น ๆ

**2. การอบรม SAT orientation** หมายถึง การทำความเข้าใจและการชี้แจงก่อนเริ่มต้นปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบแนวทางการปฏิบัติตน และให้ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของ SAT ซึ่งประกอบด้วย การรับแจ้งเหตุการณ์ (Notification) การตรวจสอบและยืนยัน (Verification) วิเคราะห์สถานการณ์ (Situation analysis) การประเมินความเสี่ยง (Risk assessment) การรายงานต่อ (Reporting) และอื่น ๆ

**3. การฟื้นฟูความรู้** หมายถึง กระบวนการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นปัจจุบัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### แนวทางการประเมิน

1. ประเมินจากข้อมูลการพัฒนาบุคลากร SAT
2. ประเมินจากข้อมูลที่ใช้ในการอบรม SAT orientation เช่น Slide, คู่มือการปฏิบัติงาน
3. ประเมินจากมาตรฐาน/แนวทางการปฏิบัติงาน (SOPs) ประกอบกับมีสถานการณ์จำลอง **หรือ** ใช้การสอบถาม/สัมภาษณ์ เพื่อดูกระบวนการตรวจสอบข่าว ประเมินความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหาร

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p>บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ผ่านการอบรมหลักสูตรด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ ICS - 100 กรมควบคุมโรค หรือ PHEM - 100 และผ่านการอบรมที่เกี่ยวข้องกับงานตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) และมีการฟื้นฟูความรู้ครั้งล่าสุดไม่เกิน 3 ปี</p> <p>[O] : บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) น้อยกว่าร้อยละ 50 ผ่านการอบรมหลักสูตรด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ ICS - 100 กรมควบคุมโรค หรือ PHEM - 100 และผ่านการอบรมที่เกี่ยวข้องกับตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) และมีการฟื้นฟูความรู้ครั้งล่าสุดไม่เกิน 3 ปี</p> <p>[B] : บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ผ่านการอบรมหลักสูตรด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ ICS - 100 กรมควบคุมโรค หรือ PHEM - 100 และผ่านการอบรมที่เกี่ยวข้องกับตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) และมีการฟื้นฟูความรู้ครั้งล่าสุดไม่เกิน 3 ปี</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ หรือคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) ที่มีกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์อยู่ในคำสั่ง</p> <p><input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร หลักสูตรผ่านการอบรมหลักสูตรด้านการจัดการภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ ICS - 100 กรมควบคุมโรค หรือ PHEM-100</p> <p><input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ที่ผ่านการอบรมเกี่ยวข้องกับงานตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานการประชุมหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูความรู้</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
2.	<p>มีบุคลากรที่เป็น SMEs/ PM หรือผู้ที่ปฏิบัติงานแทน PM ได้ในภาวะปกติ อย่างน้อย 1 คน อยู่ในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) หรือมีบทบาทสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มภารกิจ SAT แม้ไม่มีรายชื่อระบุในคำสั่งอย่างเป็นทางการก็ได้</p> <p>[O] : ไม่มีบุคลากรที่เป็น SMEs/PM หรือผู้ที่ปฏิบัติงานแทน SMEs/PM ได้ในภาวะปกติ ในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) หรือไม่มีหลักฐานที่แสดงถึงการทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มภารกิจ SAT และ SMEs/PM เช่น SOPs เป็นต้น</p> <p>[B] : มีบุคลากรที่เป็น SMEs/PM หรือผู้ที่ปฏิบัติงานแทน SMEs/PM ได้ในภาวะปกติอย่างน้อย 1 คนในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงการทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มภารกิจ SAT และ SMEs/PM เช่น SOPs เป็นต้น</p>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p><input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง ในความเชี่ยวชาญโรคและภัยสุขภาพ สำหรับ SMEs/ PM <b>หรือ</b> รายละเอียดการมอบหมายตามภารกิจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโรคและภัยสุขภาพนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 6 เดือน <b>หรือ</b> คำสั่งให้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโรคหรือภัยสุขภาพนั้น ๆ ก่อนมีการยกระดับ EOC <b>หรือ</b> หลักฐานที่แสดงถึงการทำงาน ร่วมกันระหว่างกลุ่มภารกิจ SAT และ SMEs/PM เช่น SOPs เป็นต้น</p>
3.	<p>การ Activated EOC ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกทีมทุกคนได้รับการอบรม SAT orientation เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานครั้งแรก หรือ ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน</p> <p>[O] : สมาชิกทีมทุกคนไม่ได้รับการอบรม SAT orientation เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานครั้งแรก หรือ ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน</p> <p>[B] : สมาชิกทีมทุกคนได้รับการอบรม SAT orientation เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานครั้งแรก หรือ ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน</p>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p><input type="checkbox"/> มีหลักฐานที่สมาชิกได้รับการอบรม SAT orientation เช่น Slide orientation <b>หรือ</b> คู่มือการปฏิบัติงาน <b>หรือ</b> มาตรฐานหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (SOPs) ประกอบกับมีสถานการณ์จำลอง <b>หรือ</b> ใช้การสอบถาม/สัมภาษณ์เพื่อดูกระบวนการตรวจสอบข่าวประเมินความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหาร, รายงานการประชุม</p>

## ตัวชี้วัดที่ 3 กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์มีความพร้อมด้านระบบ และทรัพยากร

### ความหมาย

กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์มีสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ที่จำเป็น และเพียงพอต่อการปฏิบัติงานเฝ้าระวัง เหตุการณ์สถานการณ์โรค และภัยสุขภาพเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อให้กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์มีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันที สะดวก ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ

### คำอธิบาย

#### 1. มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย

1.1 ช่องทางการสื่อสาร หมายถึง สื่อหรือแพลตฟอร์มที่ใช้ในการรายงานสถานการณ์ ระหว่างกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์กับเครือข่าย หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อาจอยู่ในรูปแบบ โทรศัพท์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) วิทยุสื่อสาร Application Line หรือ VDO conference เป็นต้น

1.2 วิธีการสื่อสาร หมายถึง ขั้นตอน กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ปฏิบัติงานกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์กับผู้บริหาร เครือข่าย หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การสนทนาผ่านโทรศัพท์ การสนทนาออนไลน์ การส่งข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการให้ข้อมูล/การแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านการประชุม

#### แนวทางการประเมิน

1) มีช่องทางการสื่อสาร 2 ช่องทางหลัก ได้แก่ โทรศัพท์ และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ทั้งนี้ อาจมีสื่อหรือแพลตฟอร์ม อื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น วิทยุสื่อสาร Application Line หรือ VDO conference เป็นต้น

2) มีทะเบียนรายชื่อเครือข่าย พร้อมระบุเบอร์โทรศัพท์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

3) มีวิธีการ/ขั้นตอน หรือกระบวนการในการติดต่อสื่อสาร ดังนี้

- สามารถติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ (เบอร์โทรศัพท์ที่พื้นที่รับบริการประเมินติดต่อประสานงานกับเครือข่าย) และมีการโทรกลับภายใน 30 นาที และสุ่มโทรก่อนวันประเมินจริงภายใน 3 เดือน จำนวน 5 ครั้ง โดยต้องผ่านร้อยละ 80% หรือ 4 ครั้งขึ้นไป
- กรณีการสื่อสารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถตรวจสอบได้จากข้อความที่ส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

2. มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง สถานที่/ห้องปฏิบัติงาน SAT หมายถึง ห้องที่มีความปลอดภัยของข้อมูล มีการแลกเปลี่ยนเข้า - ออก หรือมีระบบรักษาความปลอดภัยอื่น ๆ

#### แนวทางการประเมิน

1) ประเมินสิ่งที่มี ณ วันที่ทำการประเมิน

2) สํารวจรายการ สถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามรายการที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์ขั้นต่ำ (minimum lists) ดังนี้

- เอกสารที่แสดงถึงตำแหน่งที่ตั้งที่แสดงถึงห้อง/พื้นที่สำหรับปฏิบัติงานภารกิจตระหนักผู้สถานการณ์ ในภาวะฉุกเฉิน
- แผนการสำรองทรัพยากรที่จำเป็น สำหรับทีมตระหนักผู้สถานการณ์ในภาวะฉุกเฉิน (เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน จะยึดอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จากที่ใด อย่างไร) หรือ ข้อมูลทรัพยากรที่จำเป็น
- คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ/พกพา อย่างน้อย 1 เครื่อง/คน
- อินเทอร์เน็ตที่พร้อมใช้และเสถียรต่อการทำงาน
- เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเบอร์กลางของภารกิจตระหนักผู้สถานการณ์ SAT ในภาวะฉุกเฉิน หรือ เครื่องโทรศัพท์สำนักงาน อย่างน้อย 1 เครื่อง หมายเลข ..... (ระบุ)
- เครื่องพิมพ์ อย่างน้อย 1 เครื่อง
- เครื่องฉาย Projector/จอแสดงผล/ชุดไวท์บอร์ด อย่างน้อย 1 เครื่อง
- อุปกรณ์สำนักงานอื่น ๆ เช่น ปากกา ดินสอ ยางลบ กระดาษ กระดาษโน้ต เป็นต้น

### 3. มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าวตามเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง

3.1 คู่มือ เช่น คู่มือการตรวจสอบข่าวการระบาด เป็นต้น

3.2 แนวทางปฏิบัติงาน เช่น Guideline หรือ SOPs การปฏิบัติงานเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าว แนวทางการประเมินความเสี่ยง เกณฑ์การตรวจสอบข่าวการระบาด เป็นต้น

3.3 แบบฟอร์ม เช่น Spot Report/Sitrep แบบประเมินความเสี่ยง แบบรายงานสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพ แบบฟอร์ม Outbreak Verification List เป็นต้น

3.4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือขอสั่งการกรณีที่มีการยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉิน พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ร.บ. ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2562 พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 หรือสำเนาเอกสารการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าระวัง และการตรวจสอบข่าว สถานการณ์ ข้อมูลการรายงานโรคหรือภัยสุขภาพ ที่ยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉิน เป็นต้น

#### แนวทางการประเมิน

มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติ แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปรากฏให้เห็นเป็นประจักษ์ ณ วันประเมิน อาจอยู่ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ หรือเอกสารได้ ทั้งนี้ต้องมีรายการที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำ (minimum lists) ในภาวะฉุกเฉิน

- แผนปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินเฉพาะโรคหรือภัยสุขภาพ (Hazard-specific plan) ที่มีการระบุ EEIs ของโรคและภัยสุขภาพถูกจัดลำดับความเสี่ยงในระดับสูงขึ้นไป
- แนวทางตรวจสอบข่าวการระบาดของโรคและภัยสุขภาพที่ยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉิน
- องค์ความรู้เรื่องโรคและภัยสุขภาพที่ถูกยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉิน
- เกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการตรวจสอบข่าว
- เกณฑ์ Director Critical Information Requirement (DCIR)
- เกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการสอบสวนโรค
- แนวทางการประเมินความเสี่ยง
- แนวทางการจัดทำ spot report/Sitrep (ระบุความถี่ของการออกรายงาน)
- โปรแกรมตรวจสอบข่าวการระบาด/โปรแกรม M-EBS/แบบฟอร์มรับแจ้งข่าว/ทะเบียนรับแจ้งข่าว
- แนวทางปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ เอกสารดังกล่าวอยู่ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น คู่มือ แนวทางหนังสือมาตรฐาน SOPs ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ แฟ้มเอกสารฯ
- กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. 2558 พ.ร.บ. ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560

4. **ฐานข้อมูลที่สำคัญต่อการปฏิบัติงาน** หมายถึง ฐานข้อมูลเฉพาะที่สามารถเข้าถึงได้และพร้อมใช้ เพื่อประเมินสถานการณ์ และประกอบการตัดสินใจ

#### แนวทางการประเมิน

- 1) ประเมินสิ่งที่มี ๓ วันที่ทำการประเมิน
- 2) ตรวจสอบการเข้าถึงฐานข้อมูลเกี่ยวกับการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
- 3) สรุปรายการฐานข้อมูลที่สำคัญต่อการปฏิบัติงาน ตามรายการที่กำหนดไว้ ดังนี้

#### ฐานข้อมูลทะเบียนเครือข่าย ดังนี้

- ทะเบียนเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญด้านโรคและภัยสุขภาพที่เป็นปัจจุบัน
- ทะเบียนเครือข่ายกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ ในภาวะฉุกเฉินที่เป็นปัจจุบัน
- ทะเบียนเครือข่ายหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจุบัน เช่น ปศุสัตว์ อปท. เป็นต้น
- ทะเบียนเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจอื่น ๆ ภายใต้โครงสร้าง ICS ของภาวะฉุกเฉินนั้น ๆ

ข้อมูลสำคัญจำเป็น (Essential element of information : EEIs) ของโรคและภัยที่มีการ Activate พร้อมทั้งสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับ EEIs ได้

- ระบุ.....

ฐานข้อมูลที่มีการรวบรวมข้อมูล จากที่ได้กำหนดรายการข้อมูลสำคัญจำเป็น (Essential element of information : EEIs) เช่น ฐานข้อมูลผู้ป่วยกรณีโรคโควิด 19, ฐานข้อมูลพื้นที่น้ำท่วม เป็นต้น

- ระบุ.....

มีระบบเฝ้าระวังที่ใช้ในเหตุการณ์ที่ถูกยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉินที่สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่ถูกยกระดับ เช่น ระบบเฝ้าระวัง D506 ระบบ EBS ระบบเฝ้าระวัง syndromic เป็นต้น

- ระบุ.....



สามารถเข้าถึง เอกสาร/ฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันที่แสดงถึงข้อมูลดังต่อไปนี้ (ต้องมี 10 ข้อขึ้นไป)

- สถิติประชากร เช่น จำนวนประชากรในจังหวัด แยกเพศ อายุ เป็นต้น
- อาณาเขตการบริหารจัดการและการเมือง
- เครือข่ายการขนส่งเช่น ไปรษณีย์ และโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ
- อุทกวิทยา (แม่น้ำ, แหล่งน้ำ)
- ความสูงเหนือระดับน้ำทะเล (Elevation) ของพื้นที่
- ข้อมูลเกี่ยวกับสถานพยาบาล
- จำนวนเตียงว่าง
- สถานที่เสี่ยง/จุดเสี่ยงของโรคหรือภัยในพื้นที่ (ข้อมูลพื้นฐานของสถานที่/พื้นที่เกิดเหตุ และสถานที่เสี่ยงต่อโรคและภัยนั้น ๆ ในพื้นที่ใกล้เคียง)
- ผู้อพยพ (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)
- ผู้ได้รับผลกระทบ/ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ/กลุ่มเสี่ยง (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)
- จำนวนศูนย์อพยพ/จำนวนศูนย์พักพิง (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)
- จำนวนคนตาย (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)
- จำนวนคนบาดเจ็บ/ป่วย (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)
- ข้อมูลแสดงตำแหน่งทีมปฏิบัติการในพื้นที่ในแต่ละวัน
- จำนวนคนที่สูญหาย (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)
- จำนวนผู้ลี้ภัย (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p>มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย สำหรับภาวะฉุกเฉินนั้น ๆ</p> <p>1.1) ช่องทางการสื่อสาร เช่น โทรศัพท์ ไปรษณีย์ อีเล็กทรอนิกส์ (E-mail) วิทยุสื่อสาร หรือ Application Line เป็นต้น</p> <p>1.2) วิธีการสื่อสาร</p> <p>[O] : ไม่มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย</p> <p>[B] : มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีช่องทางการสื่อสาร 2 ช่องทางหลัก ได้แก่ โทรศัพท์ และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ทั้งนี้อาจมีสื่อหรือแพลตฟอร์มอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น วิทยุสื่อสาร Application Line หรือ VDO conference เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> ทะเบียนรายชื่อเครือข่าย พร้อมระบบเบอร์โทรศัพท์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการสุ่มตรวจผ่านการโทรศัพท์ (อาจสุ่มหรือไม่ก็ได้เนื่องจากเหตุการณ์อาจมีการลดระดับแล้ว)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ (เบอร์โทรศัพท์ที่พื้นที่รับการประเมินติดต่อประสานงานกับเครือข่าย) และมีการโทรกลับภายใน 30 นาที และสุ่มโทรก่อนวันประเมินจริงภายใน 3 เดือน จำนวน 5 ครั้ง โดยต้องผ่านร้อยละ 80 หรือ 4 ครั้งขึ้นไป</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> ข้อความติดต่อประสานการดำเนินงานที่ปรากฏใน E-mail</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรณี การสื่อสารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถตรวจสอบได้จากข้อความที่ส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> Flow การติดต่อสื่อสาร/ประสานงานระหว่างภารกิจตระหนักสู่สถานการณ์กับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (เช่น แสดงขั้นตอนการรับส่งต่อข้อมูลกับเครือข่ายเพื่อความเข้าใจและลดการสับสน)</p>

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
2.	<p><b>มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด</b></p> <p>[O] : ไม่มีสถานที่ หรือไม่มีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือมี อย่างใดอย่างหนึ่ง</p> <p>[B] : มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด ตามเกณฑ์ขั้นต่ำ (minimum lists)</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสารที่แสดงถึงตำแหน่งที่ตั้งที่แสดงถึง ห้อง/พื้นที่สำหรับปฏิบัติงานภารกิจตระหนักรู้ สถานการณ์ในภาวะฉุกเฉิน</p> <p><input type="checkbox"/> แผนการสำรองทรัพยากรที่จำเป็น สำหรับ ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ในภาวะฉุกเฉิน (เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน จะยึดอุปกรณ์หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จากที่ใด อย่างไร) หรือ ข้อมูลทรัพยากรที่จำเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ/พกพา อย่างน้อย 1 เครื่อง/คน</p> <p><input type="checkbox"/> อินเทอร์เน็ตที่พร้อมใช้และเสถียรต่อการทำงาน</p> <p><input type="checkbox"/> เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเบอร์กลาง ของภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ SAT ในภาวะฉุกเฉิน หรือเครื่องโทรศัพท์สำนักงาน อย่างน้อย 1 เครื่อง</p> <p>หมายเลข ..... (ระบุ)</p> <p><input type="checkbox"/> เครื่องพิมพ์ อย่างน้อย 1 เครื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เครื่องฉาย Projector/จอแสดงผล/ ชุดไวท์บอร์ด อย่างน้อย 1 เครื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> อุปกรณ์สำนักงานอื่น ๆ เช่น ปากกา ดินสอ ยางลบ กระดาษ กระดาษโน้ต เป็นต้น</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
3.	<p>มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวังตรวจสอบข่าว ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>[O] : ไม่มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม แลเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าวตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>[B] : มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบข่าวตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติ แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปรากฏให้เห็นเป็นประจักษ์ ณ วันประเมิน อาจอยู่ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ หรือเอกสารได้ ทั้งนี้ต้องมีรายการที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำ (minimum lists) ในภาวะฉุกเฉิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน เฉพาะโรคหรือภัยสุขภาพ (Hazard-specific plan) ที่มีการระบุ EELs ของโรคและภัยสุขภาพ ที่ถูกจัดลำดับความเสี่ยงในระดับสูงขึ้นไป</li> <li><input type="checkbox"/> แนวทางตรวจสอบข่าวการระบาดของโรค และภัยสุขภาพที่ยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉิน</li> <li><input type="checkbox"/> องค์ความรู้เรื่องโรคและภัยสุขภาพที่ถูกยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉิน</li> <li><input type="checkbox"/> เกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการตรวจสอบข่าว</li> <li><input type="checkbox"/> เกณฑ์ Director Critical Information Requirement (DCIR)</li> <li><input type="checkbox"/> เกณฑ์ของเหตุการณ์ที่ต้องทำการสอบสวนโรค</li> <li><input type="checkbox"/> แนวทางการประเมินความเสี่ยง</li> <li><input type="checkbox"/> แนวทางการจัดทำ spot report/Sitrep (ระบุความถี่ของการออกรายงาน)</li> <li><input type="checkbox"/> โปรแกรมตรวจสอบข่าวการระบาด/ โปรแกรม M-EBS/แบบฟอร์มรับแจ้งข่าว/ ทะเบียนรับแจ้งข่าว</li> </ul>



องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
		<p><input type="checkbox"/> แนวทางปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจ ตระหนักรู้สถานการณ์ เอกสารดังกล่าว อยู่ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น คู่มือ แนวทาง หนังสือมาตรฐาน SOPs ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ แฟ้มเอกสารฯ</p> <p><input type="checkbox"/> กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. 2558 พ.ร.บ. ควบคุมโรคจากการ ประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560</p>
4.	<p><b>มีฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน</b>                      [O] : ไม่มีฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน                      [B] : มีฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b>                      มีรายการฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามรายการที่กำหนดไว้ <b>ฐานข้อมูลทะเบียน เครือข่าย</b> ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> ทะเบียนเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญด้านโรค และภัยสุขภาพที่เป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> ทะเบียนเครือข่ายกลุ่มภารกิจตระหนักรู้ สถานการณ์ ในภาวะฉุกเฉินที่เป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> ทะเบียนเครือข่ายหน่วยงานภายนอก ที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจุบัน เช่น ปศุสัตว์ อปท. เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> ทะเบียนเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานของกลุ่ม ภารกิจอื่น ๆ ภายใต้อำเภอ/โครงสร้าง ICS ของ ภาวะฉุกเฉินนั้น ๆ</p> <p>ข้อมูลสำคัญจำเป็น (EElis) ของโรคและภัย ที่มีการ Activate พร้อมทั้งสามารถเข้าถึง ฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับ EElis ได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุ .....</p> <p>ฐานข้อมูลที่มีการรวบรวมข้อมูล จากที่ได้ กำหนดรายการข้อมูลสำคัญจำเป็น (EElis) เช่น ฐานข้อมูล</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
		<p>ผู้ป่วยกรณีโรคโควิด 19, ฐานข้อมูลพื้นที่น้ำท่วม เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุ.....</p> <p>มีระบบเฝ้าระวังที่ใช้ในเหตุการณ์ที่ถูกยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉินที่สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่ถูกยกระดับ เช่น ระบบเฝ้าระวัง D506 ระบบ EBS ระบบเฝ้าระวัง syndromic เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุ.....</p> <p>สามารถเข้าถึง เอกสาร/ฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันที่แสดงถึงข้อมูลดังต่อไปนี้ (ต้องมี 10 ข้อขึ้นไป)</p> <p><input type="checkbox"/> สถิติประชากร เช่น จำนวนประชากรในจังหวัด แยกเพศ อายุ เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> อาณาเขตการบริหารจัดการและการเมือง</p> <p><input type="checkbox"/> เครือข่ายการขนส่งเช่น ไปรษณีย์ และโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> อุทกวิทยา (แม่น้ำ, แหล่งน้ำ)</p> <p><input type="checkbox"/> ความสูงเหนือระดับน้ำทะเล (Elevation) ของพื้นที่</p> <p><input type="checkbox"/> ข้อมูลเกี่ยวกับสถานพยาบาล</p> <p><input type="checkbox"/> จำนวนเตียงว่าง</p> <p><input type="checkbox"/> สถานที่เสี่ยง/จุดเสี่ยงของโรคหรือภัยในพื้นที่ (ข้อมูลพื้นฐานของสถานที่/พื้นที่เกิดเหตุ และสถานที่เสี่ยงต่อโรคและภัยนั้น ๆ ในพื้นที่ใกล้เคียง)</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้อพยพ (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้ได้รับผลกระทบ/ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ/กลุ่มเสี่ยง (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)</p>

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
		<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> จำนวนศูนย์อพยพ/จำนวนศูนย์พักพิง (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)</li> <li><input type="checkbox"/> จำนวนคนตาย จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ</li> <li><input type="checkbox"/> จำนวนคนบาดเจ็บ/ป่วย (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)</li> <li><input type="checkbox"/> ข้อมูลแสดงตำแหน่งทีมปฏิบัติการในพื้นที่ในแต่ละวัน</li> <li><input type="checkbox"/> จำนวนคนที่สูญหาย (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)</li> <li><input type="checkbox"/> จำนวนผู้ลี้ภัย (จากสถานการณ์/เหตุการณ์นั้น ๆ)</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 4 กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์มีการเฝ้าระวัง ประเมินสถานการณ์ เตือนภัย และรายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

### ความหมาย

กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์มีการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังโรคได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในการเตือนภัยล่วงหน้า (Early warning system) กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์จำเป็นต้องใช้ข้อมูลทั้งจากระบบเฝ้าระวังเหตุการณ์ (Event-based surveillance : EBS) ร่วมกับข้อมูลจากระบบเฝ้าระวังอื่น ๆ เช่น Indicator-based surveillance (IBS), Sentinel surveillance เพื่อประเมินความเสี่ยงและแนวโน้มของสถานการณ์ และส่งข้อมูลหรือรายงานต่อไปยังผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งเตือนภัยและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยการปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์ในภาวะฉุกเฉินเน้นการติดตามสถานการณ์เพื่อปรับกลยุทธ์/มาตรการเพื่อตอบโต้ภาวะฉุกเฉินนั้น ๆ

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อให้กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์ของศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินมีการติดตามสถานการณ์ที่เป็นภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงและจัดทำภาพสถานการณ์ร่วม (Common operating picture : COP) และรายงานสถานการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและทันเวลา

### คำอธิบาย

1. ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment : RA) หมายถึง การประเมินเหตุการณ์หรือสถานการณ์ โดยควรพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- โรคหรือภัยสุขภาพที่กำลังเผชิญมีความรุนแรงมากน้อยเพียงใด มีโอกาสที่จะขยายตัวหรือส่งผลกระทบต่อในวงกว้างหรือไม่
- มีประชาชนกลุ่มที่สัมผัสหรือมีความเสี่ยงที่จะสัมผัสโรคหรือภัยสุขภาพมากน้อยเพียงใด และมีโอกาสเกิดการเจ็บป่วย/รุนแรงหรือไม่
- สภาพอากาศ ภูมิประเทศ เอื้ออำนวยต่อการขยายตัวของโรคหรือปัญหาหรือไม่
- ศักยภาพทางสาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้องสามารถให้ความร่วมมือในการควบคุมโรคมากน้อยเพียงใด
- ระบบบริการสุขภาพมีความพร้อมในการรับมือกับโรคหรือปัญหานั้น ๆ หรือไม่
- เมื่อพิจารณาแล้วควรสรุปผลการประเมินความเสี่ยงให้ได้ว่า เป็นภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขในระดับพื้นที่และ/หรืออาจจะเป็นภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศหรือไม่ (ใช้การประเมินตาม IHR decision instrument Annex 2)
- ปัญหาที่กำลังเผชิญก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านใด (มีแนวโน้มที่จะขยายตัว อาจมีผู้เสียชีวิต อาจทำให้เกิดความตื่นตระหนก และอื่น ๆ) และมีระดับความเสี่ยงมากน้อยเพียงใด (ภาคผนวก : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยง)

### ข้อเสนอแนะที่สำคัญจากการประเมินความเสี่ยง ได้แก่

- มาตรการควบคุมโรคที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนคืออะไร
- จำเป็นต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุนหรือไม่อย่างไร
- จำเป็นต้องมีการยกระดับในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินระดับพื้นที่หรือไม่
- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยงที่สำคัญ เช่น วิเคราะห์และประเมินภัยคุกคามแบบ QIRA, Risk Matrix, “IHR decision instrument” ในกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 (IHR 2005) ซึ่งช่วยประเมินว่าโรคหรือภัยสุขภาพที่เกิดขึ้นเข้าข่ายเป็นภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขระหว่างประเทศหรือไม่

**2. การแจ้งเตือนภัยและการรายงานต่อ (Reporting)** โดยการส่งข่าวหรือรายงานเบื้องต้นไปยังผู้บริหารและหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การดำเนินการต่อเมื่อมีความผิดปกติหรือเข้าเกณฑ์ DCIR ซึ่งสามารถทำได้หลายรูปแบบ แต่ทุกรูปแบบควรระบุวัน/เวลาที่แจ้งเตือนไว้ ตัวอย่างของการแจ้งเตือน เช่น บันทึกแจ้งผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้เกี่ยวข้อง การแจ้งทาง E-mail Group/Short Message ใช้ทะเบียนรับแจ้งข่าวฯ ในการส่งข่าว หรือใช้แบบฟอร์มที่หน่วยงานออกแบบใช้เอง โดยรายงานต่อไปยัง

- หน่วยงานระดับเหนือขึ้นไปอีก ภายหลังจากประเมินสถานการณ์แล้ว พบว่ามีความเร่งด่วน ตามเกณฑ์ DCIR หรือเข้าข่ายเป็น PHEIC
- JIT/SRRT เพื่อดำเนินการสอบสวนโรค
- ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพนั้น ๆ ในหน่วยงาน

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p>มีการจัดทำภาพสถานการณ์ร่วม (Common Operating Picture : COP) ที่สอดคล้องกับประเด็นข้อมูลสำคัญที่จำเป็น (Essential Elements of Information : EEIs) ตามที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดที่ 3</p> <p>[O] : ไม่มีการจัดทำภาพสถานการณ์ร่วม (Common Operating Picture : COP) ที่สอดคล้องกับประเด็นข้อมูลสำคัญที่จำเป็น (EEIs) หรือมี COP แต่ไม่ครบถ้วนตาม EEIs ที่กำหนด</p> <p>[B] : มีการจัดทำภาพสถานการณ์ร่วม (Common Operating Picture : COP) ที่สอดคล้องกับประเด็นข้อมูลสำคัญที่จำเป็น (EEIs) ตามที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดที่ 3 อย่างครบถ้วน</p>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำภาพสถานการณ์ร่วม (Common Operating Picture : COP) ที่สอดคล้องกับประเด็นข้อมูลสำคัญที่จำเป็น (EEIs) ตามที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดที่ 3 ของสถานการณ์ที่ถูกยกระดับภาวะฉุกเฉิน</p>
2.	<p>มีการนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ และการประเมินความเสี่ยงต่อผู้บริหารและ/หรือหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>[O] : ไม่มีการนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ และการประเมินความเสี่ยงต่อผู้บริหารและ/หรือหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>[B] : มีการนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ และการประเมินความเสี่ยงต่อผู้บริหารและ/หรือหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><u>ผ่านระดับ B</u></p> <p>มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ และการประเมินความเสี่ยงต่อผู้บริหารและ/หรือหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น วาระการประชุม EOC กรณีโรค/ภัยสุขภาพที่มีการนำเสนอสถานการณ์ของ SAT สรุปการประชุม EOC เป็นต้น</p>

## ตัวชี้วัดที่ 5 กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์มีการจัดทำรายงานข่าว การระบาดที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

### ความหมาย

กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์สามารถจัดทำรายงานสถานการณ์ (Situation Report : SitRep) ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา โดยมีรูปแบบรายงานถูกต้อง ข้อมูลสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน ฝ้าระวังในสถานการณ์ฉุกเฉิน และมีข้อเสนอแนะในการควบคุมโรคที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บัญชาการเหตุการณ์

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อประเมินความสามารถของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ในการจัดทำ รายงานสถานการณ์ (Situation Report : SitRep) ได้อย่างมีคุณภาพ ครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา ตามรูปแบบและเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งสามารถวิเคราะห์สถานการณ์และจัดทำข้อเสนอแนะในการควบคุมโรคที่สอดคล้องกับข้อมูลและผลการตรวจสอบข่าว เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการดำเนินมาตรการด้านสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพ

### คำอธิบาย

**Situation Report (SitRep)** คือ รายงานสรุปสถานการณ์ปัจจุบัน ที่ใช้สื่อสารข้อมูลสำคัญของเหตุการณ์ หรือสถานการณ์หนึ่ง ๆ ในช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีภาพรวมเดียวกันและใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างทันทั่วทั้งที่ โดยทั่วไป รายงานสถานการณ์ (Situation Report : SitRep) จะ

1. จัดทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะ ตามระดับความรุนแรงหรือการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์
2. สะท้อนภาพรวมสถานการณ์ปัจจุบัน แนวโน้ม ความเสี่ยง และการตอบสนองที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ
3. ใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารข้อมูลทั้งภายในระบบการบัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command System : ICS) และระหว่างศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (EOC) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**หัวใจของ SitRep** คือ “รายงานที่ตอบคำถามว่า *ขณะนี้เกิดอะไรขึ้น มีผลกระทบอย่างไร กำลังทำอะไรอยู่ และควรทำอะไรต่อไป*” SitRep จึงแตกต่างจากรายงานเหตุการณ์เร่งด่วน (Spot Report) ที่เน้นการแจ้งเหตุเฉพาะหน้า โดย SitRep จะเน้น **การวิเคราะห์ภาพรวมสถานการณ์และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย และการปฏิบัติ** เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของ EOC โดยองค์ประกอบของรายงานสถานการณ์ (Situation Report : SitRep) มีดังต่อไปนี้

- \*ชื่อเหตุการณ์
- หมายเลขรายงานสถานการณ์ (ฉบับที่)
- วันที่ออกรายงานสถานการณ์
- \*ช่วงเวลาที่ยังรายงานสถานการณ์ครอบคลุม (เช่น ระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม - 3 พฤศจิกายน 2567)
- ข้อมูลผู้จัดทำรายงาน เช่น ชื่อ หน่วยงาน และช่องทางติดต่อ

- \*รายละเอียดสถานการณ์ (สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเปิด EOC)
- \*การประเมินสถานการณ์/การประเมินความเสี่ยง/การคาดการณ์แนวโน้มของเหตุการณ์
- ระดับการตอบสนองสถานการณ์ เช่น ภาวะติดตาม (Watch Mode) ตื่นตัว (Alert Mode) และตอบโต้ (Response Mode)
- มาตรการที่ได้ดำเนินการแล้ว ณ วันที่ออกรายงาน (อาจจะแยกตามหน่วยงานหรือกลุ่มภารกิจ ในกรณีที่มีการจัดตั้ง EOC)
- ความร่วมมือหรือการประสานงานกับหน่วยงานอื่น (ถ้ามี)
- รายงานการใช้ การจัดหา หรือทรัพยากรคงคลังที่สำคัญ
- มาตรการที่จะดำเนินการต่อไป/ข้อเสนอแนะ
- ระดับการควบคุมหรือขึ้นความลับของข้อมูล (ถ้ามีความจำเป็น) เช่น “ลับ - ใช้ภายในหน่วยงานเท่านั้น”  
\*หมายถึง องค์กรประกอบหลักที่รายงานสถานการณ์ (SitRep) ที่มีคุณภาพต้องมี

### การคำนวณ

#### 1. ร้อยละของรายงาน SitRep ที่มีความครบถ้วนตามช่วงเวลาที่มีการยกระดับภาวะฉุกเฉิน

$$\frac{\text{จำนวนรายงาน SitRep ในช่วงเวลายกระดับเป็นภาวะฉุกเฉินที่ได้ออกจริง}}{\text{จำนวนรายงาน SitRep ที่ควรจะมีจากความถี่ของการออกรายงานที่ถูกกำหนดในช่วงที่มีภาวะฉุกเฉินนั้น ๆ}} \times 100$$

\*\*ความถี่ของการออกรายงาน นับจากจากคำสั่งการของ IC หรือหากไม่มีคำสั่งการ ให้นับจากทุกครั้งที่มีการจัดประชุม

#### 2. ร้อยละของรายงาน SitRep ที่มีคุณภาพ

$$\frac{\text{จำนวนรายงาน SitRep ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน}}{\text{จำนวนรายงาน SitRep ที่มีในช่วงเวลายกระดับเป็นภาวะฉุกเฉินทั้งหมด}} \times 100$$

### ข้อมูล/ หลักฐาน

1. รายงานสถานการณ์ (Situational Report : SitRep) และประเมินความเสี่ยงของโรคหรือภัยสุขภาพ ที่ถูกยกระดับเป็นภาวะฉุกเฉิน ซึ่งต้องมีทั้งสถานการณ์และการคาดการณ์แนวโน้มและผลกระทบในระยะถัดไป รวมถึงข้อเสนอแนะ ในรายงาน/การนำเสนออาจเป็นในรูปแบบของรายงานสถานการณ์ (Situational report) หรือ ภาพนิ่งการนำเสนอ หรือ infographic/one-page คำสั่งการที่ระบุความถี่ของการออกรายงานสถานการณ์ ในช่วงที่มีภาวะฉุกเฉิน เป็นต้น

2. เอกสารที่ระบุถึงวัตถุประสงค์ของการยกระดับ EOC นั้น ๆ

**องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน**

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p><b>รายงาน SitRep ที่มีความครบถ้วนตามช่วงเวลาที่มีการยกระดับภาวะฉุกเฉิน</b></p> <p>[O] : รายงาน SitRep มีความครบถ้วน น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของจำนวน SitRep ที่ควรมี</p> <p>[B] : รายงาน SitRep มีความครบถ้วน ร้อยละ 60 - 79</p> <p>[A] : รายงาน SitRep มีความครบถ้วน ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>มี SitRep ที่ครบถ้วน ร้อยละ 60 - 79 ตามช่วงเวลาที่มีการยกระดับภาวะฉุกเฉิน</p> <p><b>ผ่านระดับ A</b></p> <p>มี SitRep ร้อยละ 80 ขึ้นไป ตามช่วงเวลาที่มีการยกระดับภาวะฉุกเฉิน</p>
2.	<p><b>รายงาน SitRep ที่มีความสมบูรณ์</b></p> <p>[O] : รายงาน SitRep ที่มีความสมบูรณ์ น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>[B] : รายงาน SitRep ที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 60 - 79</p> <p>[A] : รายงาน SitRep ที่มีความสมบูรณ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>สุ่มรายงาน 10 ฉบับ และตรวจสอบความสมบูรณ์ของรายงานโดย</p> <p><b>**จำเป็นต้องมีครบองค์ประกอบหลักของ SitRep มีเนื้อหาสอดคล้องกับการดำเนินงานภายใต้ EOC ร้อยละ 60 - 79 ของจำนวนที่สุ่มตรวจ</b></p> <p><b>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วนร่วมกับ มีคุณภาพ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนที่สุ่มตรวจ</b></p>

## ตัวชี้วัดที่ 6 หน่วยงานมีระบบการสนับสนุน กำกับติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์

### ความหมาย

ความสามารถของหน่วยงานในการบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ในภาวะฉุกเฉินอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีกลไกหรือระบบในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และสามารถนำผลการติดตามและประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

เพื่อประเมินระดับความพร้อมของหน่วยงานในการบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ในภาวะฉุกเฉิน ตั้งแต่การมีระบบหรือกลไกพื้นฐานในการกำกับติดตามผลการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ไปจนถึงการนำผลการติดตามและประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในภาพรวม

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน

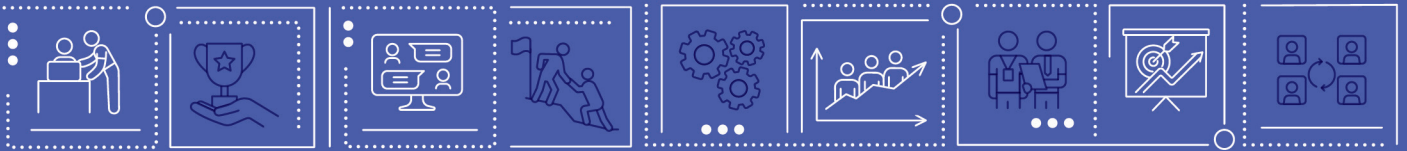
ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
1.	<p><b>มีกลุ่มงานรับผิดชอบในการเรียกระดมบุคลากรและจัดตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์</b></p> <p>[O] ยังไม่มีการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณา</p> <p>[B] มีคำสั่ง/บันทึกภายในแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหรือทีมงานอย่างชัดเจน</p> <p>[A] มีคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ มีบทบาทหน้าที่ชัดเจน มีการประชุมหรือดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>หลักฐานแสดงว่า มีการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการในระดับพื้นฐาน (ต้องมีครบทุกข้อ)</p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์อย่างเป็นทางการ</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสารระบุชื่อ - ตำแหน่งของผู้รับผิดชอบหรือสมาชิกทีม/กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุบทบาทหน้าที่ของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์</p> <p><b>ผ่านระดับ A เมื่อมีเอกสารระดับ B ครบถ้วนร่วมกับ</b> หลักฐานแสดงว่า <b>มีการจัดตั้งและการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม</b></p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกการประชุมคณะทำงาน หรือหลักฐานการทำงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการดำเนินงาน หรือรายงานสรุปเสนอผู้บริหาร</p>
2.	<p><b>มีแผน โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัด และงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตระหนักรู้สถานการณ์ในภาวะฉุกเฉิน</b></p> <p>[O] มีแผนหรือโครงการที่ระบุไว้ทั่วไปยังไม่เฉพาะเจาะจงหรือไม่มีงบประมาณรองรับ</p> <p>[B] มีแผนงาน/โครงการเฉพาะด้าน มีการจัดสรรงบประมาณรองรับ และระบุเป้าหมายชัดเจน</p> <p>[A] มีตัวชี้วัดชัดเจน สามารถติดตามประเมินผลได้</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>หลักฐานแสดงว่า มีแผนงาน/โครงการเฉพาะและมีงบประมาณรองรับ (ข้อใดข้อหนึ่ง)</p> <p><input type="checkbox"/> แผนงานหรือโครงการด้านตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT/EOC) ที่จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดสรรงบประมาณรองรับการทำงานในภาวะฉุกเฉินอย่างชัดเจน</p> <p><b>ผ่านระดับ A</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถติดตามและประเมินผลได้ (ตัวชี้วัดของหน่วยงาน หรือตัวชี้วัดที่ได้รับถ่ายทอด)</p>

## องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
3.	<p>มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลเป็นประจำ โดยใช้แบบฟอร์มหรือเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด มีการจัดทำ AAR หลัง Deactivate EOC</p> <p>[O] ไม่มีการการติดตามประเมินผลการทำงาน SAT ในภาวะฉุกเฉิน</p> <p>[B] ติดตามประเมินผลการทำงาน SAT ในภาวะฉุกเฉิน หรือมีการถอดบทเรียน/AAR อย่างน้อยหลังการ Deactivate EOC</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b> (2 ข้อใน 4 ข้อ)</p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานการติดตามหรือประเมินผลการทำงาน SAT ในภาวะฉุกเฉิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีแบบฟอร์มหรือเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการติดตามหรือประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานถอดบทเรียน/AAR อย่างน้อยหลังการ Deactivate EOC</p> <p><input type="checkbox"/> มีบันทึกการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานหรือการถอดบทเรียน</p>
4.	<p>มีการสื่อสารผลการประเมินและนำไปใช้ปรับปรุงงาน ตระหนักสู่สถานการณ์</p> <p>[O] มีการประเมินผล แต่ยังไม่มีการสื่อสารผลหรือการนำไปใช้ปรับปรุงงาน</p> <p>[B] มีการสื่อสารผลการประเมินผ่านการประชุมหรือเอกสารต่อผู้บริหารให้รับทราบอย่างเป็นทางการ</p> <p>[A] นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาแผนงานหรือระบบการทำงานในรอบถัดไปอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>หลักฐานแสดงว่า มีการสื่อสารผลและเริ่มนำไปใช้ปรับปรุงงาน</p> <p><input type="checkbox"/> มีรายงานผลการประเมิน/AAR เสนอผู้บริหารระดับหน่วยงานหรือ EOC ที่มีข้อเสนอแนะหรือแนวทางปรับปรุงการทำงาน</p> <p><b>ผ่านระดับ A</b></p> <p><input type="checkbox"/> โครงการ หรือกิจกรรมที่บ่งบอกถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ระบบ หรือแนวทางปฏิบัติ (SOPs/Guideline) เพื่อปิด Gap ที่ได้จากการ AAR หรือการประเมินที่ผ่านมา</p>
5.	<p>มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับ Surge Capacity</p> <p>[O] : ยังไม่มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร</p> <p>[B] : มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำหรับกลุ่มภารกิจ ตระหนักสู่สถานการณ์</p>	<p><b>ผ่านระดับ B</b></p> <p>หลักฐานแสดงว่า มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับ Surge Capacity</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อการปฏิบัติภารกิจตระหนักสู่สถานการณ์</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน</p>

องค์ประกอบของตัวชี้วัด และหลักฐานในการประเมิน (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ของตัวชี้วัด	ข้อมูล/หลักฐาน
6.	<p><b>มีการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากร (ประเมินแบบไม่นับคะแนน)</b></p> <p>[O] : ยังไม่มีการสร้างแรงจูงใจ หรือดำเนินการไม่ต่อเนื่อง</p> <p>[B] : มีการสร้างแรงจูงใจ สนับสนุนผู้ปฏิบัติงานตระหนักรู้สถานการณ์</p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ไม่นับคะแนน) หลักฐานที่ควรดูด้านการยกย่อง/ยอมรับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> หนังสือชมเชย/ประกาศเกียรติคุณ</li> <li><input type="checkbox"/> การยกย่องในที่ประชุม</li> <li><input type="checkbox"/> รายชื่อบุคลากรดีเด่นด้าน SAT</li> </ul> <p><b>ด้านการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> การส่งเข้าร่วมอบรม/ประชุม/ดูงาน</li> <li><input type="checkbox"/> โควตาการพัฒนาศักยภาพเฉพาะทีม SAT</li> </ul> <p><b>ด้านการสนับสนุนการทำงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> การจัดสรรเวลา/เวร/วันทำงานที่เหมาะสม</li> <li><input type="checkbox"/> การจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบข้อมูลสถานที่</li> <li><input type="checkbox"/> การลดภาระงานอื่นเพื่อรองรับงาน SAT</li> </ul> <p>ดูเพิ่มเติม</p>





บทที่

7

## แบบประเมิน

มาตรฐานการปฏิบัติงาน  
ทีมตระหนักรู้สถานการณ์  
กรมควบคุมโรค

# บทที่ 7

## แบบประเมินมาตรฐาน

### การปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค



#### แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค ภาวะปกติ

หน่วยงาน .....

ส่วนกลาง  เขต  อื่น ๆ ระบุ .....

ผลการประเมินตนเอง  ไม่มี  มี อยู่ในระดับ .....

- ผลการประเมินครั้งนี้  อยู่ระหว่างการพัฒนา (O อย่างน้อย 1 ตัว)
- ผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐาน (B ทุกตัว (ต้องไม่มี O และมี A น้อยกว่า 3 ตัว))
- ผ่านเกณฑ์ระดับสูง (B ทุกตัว ร่วมกับ A ตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป (ต้องไม่มี O))

รายชื่อทีมประเมิน .....

วันที่ประเมิน .....

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1</b> หน่วยงานมีการจัดตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)			
1) มีคำสั่งแต่งตั้งทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) ที่มีรายชื่อเป็นปัจจุบันร้อยละ 80 ขึ้นไป โดยมีการกำหนดตัวบุคคลและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
2) ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้าทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ประจำสัปดาห์ มีคุณสมบัติตามที่กำหนด	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
3) มีตารางการปฏิบัติงานที่มตรระหนักรู้สถานการณ (SAT) ประจำสัปดาห์	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
4) การมีส่วนร่วมของ SMEs/PM/ Supervisor/ ผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินงานตรระหนักรู้สถานการณ	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
<b>ตัวชี้วัดที่ 2</b> ทีมตระหนักรู้สถานการณมีศกยภาพทางวิชาการ			
1) บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของทีมตรระหนักรู้สถานการณ (SAT) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรหรือจัดการความรู้ของ SAT อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
2) บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในตารางการปฏิบัติงานทีมตรระหนักรู้สถานการณ (SAT) ประจำสัปดาห์ทุกคน ได้รับการอบรม SAT orientation เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานครั้งแรก หรือ ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
3) บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในตารางการปฏิบัติงานทีมตรระหนักรู้สถานการณ (SAT) ประจำสัปดาห์ ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาความรู้บุคลากร หรือจัดการความรู้ของ SAT อย่างน้อย 1 คนต่อ 1 เวร	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
<b>ตัวชี้วัดที่ 3</b> ทีมตระหนักรู้สถานการณมีความพร้อมด้านระบบและทรัพยากร			
1) มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับเครือข่าย	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
2) มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
3) มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ข่าว ตามเกณฑ์ที่กำหนด	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
4) มีฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
<b>ตัวชี้วัดที่ 4</b> ทีมตระหนักถึงสถานการณ์มีการเฝ้าระวัง ประเมินสถานการณ์ เตือนภัย และรายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด			
1) มีการจัดทำทะเบียนรับแจ้งข่าวหรือรับ รายงานการเกิดโรค/ภัย/เหตุการณ์ ผิดปกติ	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
2) มีการตรวจสอบข่าว (verify)	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
3) มีการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment : RA) ของโรคหรือภัยสุขภาพที่มีความ สำคัญจากการเฝ้าระวังหรือตรวจสอบข่าว	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
4) มีการแจ้งเตือนภัยโดยการส่งข่าวหรือ รายงานเบื้องต้นไปยังผู้บริหารและ/ หรือ หน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
5) สามารถนำเสนอภาพ หรือสภาวะของ การปฏิบัติงานให้เห็นภาพรวมของ สถานการณ์ ได้แก่ กราฟจำนวนผู้ป่วย เมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานย้อนหลัง 5 ปี และแผนที่ตามภูมิศาสตร์ได้เหมาะสมกับ เหตุการณ์ (โดยทดสอบจากโจทย์สมมติ จากผู้ประเมิน) พร้อมทั้งสามารถแปลผล ตามบุคคล เวลา และสถานที่ได้	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
<b>ตัวชี้วัดที่ 5</b> ทีมตระหนักถึงสถานการณ์ที่มีการจัดทำรายงานข่าวการระบาดที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด			
1) มีรายงานการตรวจสอบข่าวการระบาดครบถ้วนทุกสัปดาห์ (Outbreak Verification Report) ใน 1 ปีย้อนหลัง	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
2) มีรายงานสถานการณ์โรคและการประเมินสถานการณ์ ใน 1 ปีย้อนหลัง	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
3) มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความครบถ้วน ใน 1 ปีย้อนหลัง	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
4) มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความสมบูรณ์และถูกต้อง โดยต้องมีองค์ประกอบสำคัญที่สะท้อนการวิเคราะห์สถานการณ์และการประเมินความเสี่ยงอย่างครบถ้วน ใน 1 ปีย้อนหลัง	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
5) มีรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร (Spot Report) ที่มีความทันเวลา (ประเมินแบบไม่นับคะแนน)	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
<b>ตัวชี้วัดที่ 6</b> หน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติงาน มีระบบกำกับติดตามและการประเมินผล			
1) มีการจัดตั้งกลุ่มหรือผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตระหนักถึงสถานการณ์ของหน่วยงาน	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
2) มีแผน โครงการ กิจกรรมหรือตัวชี้วัดตลอดจนงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานตระหนักถึงสถานการณ์	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
3) มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลเป็นประจำตามรอบเวลา	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
4) มีการสื่อสารผลประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องและนำไปใช้ปรับปรุงงาน	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
5) มีแผนพัฒนาหัวหน้าทีมตระหนักรู้สถานการณ์ ประจำสัปดาห์	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
6) มีการสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากรสำหรับทีมตระหนักรู้สถานการณ์ (ประเมินแบบไม่นับคะแนน)	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
7) มีกิจกรรมสนับสนุนเครือข่ายในพื้นที่ใน 2 ปีที่ผ่านมา	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	

## แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค **ภาวะฉุกเฉิน**

หน่วยงาน .....

ส่วนกลาง  เขต  อื่น ๆ ระบุ .....

ผลการประเมินตนเอง  ไม่มี  มี อยู่ในระดับ .....

ผลการประเมินครั้งนี้  อยู่ระหว่างการพัฒนา (O อย่างน้อย 1 ตัว)

ผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐาน (B ทุกตัว (ต้องไม่มี O และมี A น้อยกว่า 3 ตัว))

ผ่านเกณฑ์ระดับสูง (B ทุกตัว ร่วมกับ A ตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป (ต้องไม่มี O))

รายชื่อทีมประเมิน .....

วันที่ประเมิน .....

องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัด/ ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1</b> หน่วยงานมีการจัดตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์			
1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) ที่มีกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (Situation Awareness Team : SAT) โดยมีการกำหนดตำแหน่งและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมอย่างชัดเจน	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
2) ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) มีคุณสมบัติตามที่กำหนด	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
3) มีตารางการปฏิบัติงานกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT)	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	

องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัด/ ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
<b>ตัวชี้วัดที่ 2</b> กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ที่มีศักยภาพทางวิชาการ			
1) บุคลากรที่มีรายชื่ออยู่ในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ผ่านการอบรมหลักสูตรด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ ICS-100 กรมควบคุมโรค หรือ PHEM-100 และผ่านการอบรมที่เกี่ยวข้องกับงานตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) และมีการฟื้นฟูความรู้ครั้งล่าสุดไม่เกิน 3 ปี	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
2) มีบุคลากรที่เป็น SMEs/PM หรือผู้ที่ปฏิบัติงานแทน PM ได้ในภาวะปกติอย่างน้อย 1 คน อยู่ในคำสั่งของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) หรือมีบทบาทสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มภารกิจ SAT แม้ไม่มีรายชื่อระบุในคำสั่งอย่างเป็นทางการก็ได้	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
3) การ Activated EOC ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกทีมทุกคนได้รับการอบรม SAT orientation เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานครั้งแรก หรือ ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	

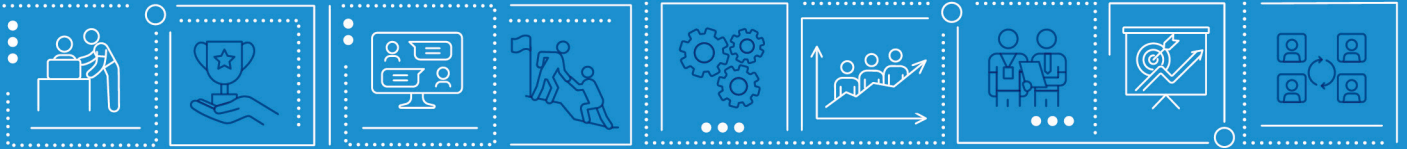
องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัด/ ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
<b>ตัวชี้วัดที่ 3</b> กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์มีความพร้อมด้านระบบและทรัพยากร			
1) มีช่องทางและวิธีการติดต่อสื่อสารกับ เครือข่าย สำหรับภาวะฉุกเฉินนั้น ๆ	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
2) มีสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็นต่อ การปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
3) มีคู่มือ แนวทางปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการ ปฏิบัติงานเพื่อการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ข่าว ตามเกณฑ์ที่กำหนด	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
4) มีฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
<b>ตัวชี้วัดที่ 4</b> กลุ่มภารกิจตระหนักสถานการณ์มีการเฝ้าระวัง ประเมินสถานการณ์ เตือนภัย และรายงานตามเกณฑ์ ที่กำหนด			
1) มีการจัดทำภาพสถานการณ์ร่วม (Common Operating Picture : COP) ที่สอดคล้อง กับ ประเด็นข้อมูลสำคัญที่จำเป็น (Essential Elements of Information : EEIs) ตามที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดที่ 3	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
2) มีการนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ และ การประเมินความเสี่ยงต่อผู้บริหารและ/ หรือหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวข้อง	[O] / [B]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	

องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัด/ ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	หลักฐาน หรือ เหตุผลสนับสนุน
<b>ตัวชี้วัดที่ 5</b> กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์มีการจัดทำรายงานข่าวการระบาดที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด			
1) รายงาน SitRep ที่มีความครบถ้วนตามช่วงเวลาที่มีการยกระดับภาวะฉุกเฉิน	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
2) รายงาน SitRep ที่มีความสมบูรณ์	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
<b>ตัวชี้วัดที่ 6</b> หน่วยงานมีระบบการสนับสนุน กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์			
1) มีกลุ่มงานรับผิดชอบในการเรียกระดมบุคลากรและจัดตั้งกลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
2) มีแผน โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัด และงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานตระหนักรู้สถานการณ์ในภาวะฉุกเฉิน	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
3) มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลเป็นประจำ โดยใช้แบบฟอร์มหรือเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด มีการจัดทำ AAR หลัง Deactivate EOC	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
4) มีการสื่อสารผลการประเมินและนำไปใช้ปรับปรุงงานตระหนักรู้สถานการณ์	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B] <input type="checkbox"/> [A]	
5) มีแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับ Surge Capacity	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	
6) มีการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากร (ประเมินแบบไม่นับคะแนน)	[O] / [B] / [A]	<input type="checkbox"/> [O] <input type="checkbox"/> [B]	



# บรรณานุกรม

1. National Center for Immunization and Respiratory Diseases (US), Division of Viral Diseases. Training curriculum for internet-based event-based surveillance and event-based surveillance in health facilities and communities : Module 1: overview of event-based surveillance. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention; 2022. Available from: <https://stacks.cdc.gov/view/cdc/120880/>
2. World Health Organization Regional Office for Africa. Public Health Emergency Operations Centre (PHEOC) handbook. Brazzaville: WHO Regional Office for Africa; 2021. Available from: [https://www.afro.who.int/sites/default/files/2021-03/AFRO\\_PHEOC-Handbook\\_.pdf](https://www.afro.who.int/sites/default/files/2021-03/AFRO_PHEOC-Handbook_.pdf)
3. กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน กรมควบคุมโรค. คู่มือสำหรับการปฏิบัติงานทีมเฝ้าระวังเหตุการณ์ผิดปกติ (Watch Team). นนทบุรี: กรมควบคุมโรค; 2568. ISBN: 978-616-11-5513-1. Available from: [https://ddc.moph.go.th/uploads/ckeditor2/ddce/files/คู่มือสำหรับการปฏิบัติงาน%20ทีมเฝ้าระวัง\\_new.pdf](https://ddc.moph.go.th/uploads/ckeditor2/ddce/files/คู่มือสำหรับการปฏิบัติงาน%20ทีมเฝ้าระวัง_new.pdf)
4. กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน กรมควบคุมโรค. หลักสูตรการปฏิบัติงานพื้นฐานสำหรับทีมตระหนักรู้สถานการณ์. นนทบุรี: กรมควบคุมโรค; เอกสารยังไม่เผยแพร่.





# ကာကွယ်



# ภาคผนวก

1. แบบเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อการวางแผนการพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินสำหรับหน่วยงานระดับจังหวัดและระดับเขต (EOC Assessment tool)



<https://shorturl-ddc.moph.go.th/N3IBP>



2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยง

- Quick and Immediate Risk Assessment (QIRA)
- ECDC's separate algorithm
- การประเมินความเสี่ยงเหตุการณ์อุบัติภัยสารเคมี
- ตัวอย่างอัลกอริธึมสำหรับ RTI
- แบบฟอร์ม IHR decision instrument Annex 2
- Risk assessment during disaster: WHO's PHSA
- Member States Rapid Risk Assessment (MS-RRA)



<https://shorturl-ddc.moph.go.th/9hXnD>





### สรุปเครื่องมือประเมินความเสี่ยง

ลำดับ	ชื่อ	ความเร็วในการประเมิน	SME	โรค/ภัย
1	QIRA	เร็ว	มี/ ไม่มีก็ได้	1 โรค/ ภัย
2	ECDC's separate algorithm	เร็ว	มี/ ไม่มีก็ได้	1 โรค/ ภัย
3	การประเมินความเสี่ยงอย่างรวดเร็ว กรณีอุบัติเหตุ สารเคมีและวัสดุกับมันตริงสี ระยะเกิดเหตุ	เร็ว	มี/ ไม่มีก็ได้	1 โรค/ ภัย
4	RTI algorithm (ทดลองใช้)	เร็ว	มี/ ไม่มีก็ได้	1 โรค/ ภัย
5	IHR annex 2	เร็ว	มี/ ไม่มีก็ได้	1 โรค/ ภัย
6	PHSA	อาจใช้เวลา	มี/ ไม่มีก็ได้	หลายภัย
7	MS-RRA	ใช้เวลา	ควรมี	1 โรค/ ภัย

### 3. แบบตรวจสอบความสมบูรณ์ของรายงานเหตุการณ์ เบื้องต้นเสนอผู้บริหาร



<https://shorturl-ddc.moph.go.th/i3tVh>



### 4. คณะทำงานจัดทำมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตรการปฏิบัติงานที่ตระหนักสถานการณ์ กรมควบคุมโรค



<https://shorturl-ddc.moph.go.th/c1ru6>



900 ปี  
การสาธารณสุขไทย

๓

๑๐๐ ปี การสาธารณสุขไทย :

**อาจารย์** ผู้บุกเบิกงานระบาดวิทยา**นพ.สุชาติ เจตนเสน****ระบาด = ความจริง**

“การบิดเบือนความจริง  
เพื่อได้ผลทางอื่น  
จะมีผลกระทบต่อการเฝ้าระวัง  
และควบคุมโรคอย่างมาก  
ขอให้นักระบาดวิทยา วิเคราะห์  
และนำเสนอแต่ความจริง”



นพ.สุชาติ เจตนเสน

ผู้ก่อตั้งกองระบาดวิทยา และเป็นผู้อำนวยการคนแรก  
พ.ศ. ๒๕๑๕-๒๕๒๖



๑๐๐ ปี  
การสาธารณสุขไทย

๓

๑๐๐ ปี การสาธารณสุขไทย :

**อาจารย์** ผู้บุกเบิกงานระบาดวิทยา

**นพ.ประยูร กุณาศล**

## สัจธรรมของนักระบาด

“อย่าทะนงว่าความรู้ที่เรามีอยู่จะพอ  
เราต้องเรียนรู้ เกิด แก่ เจ็บ ตาย  
ของเชื้อโรคนั้นๆ หากจุดด้อย จุดอ่อน  
แล้วจึงโจมตีมัน  
อย่าอวดดีว่าจะทำสำเร็จได้เสมอไป  
และอย่าท้อแท้ถ้างานไม่สำเร็จ  
นั่นอาจเป็นเพราะ  
เรามองข้ามบางจุดเล็กๆ ไป”



นพ.ประยูร กุณาศล

อธิบดีกรมควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ.2535-2537  
ผู้ร่วมก่อตั้งกองระบาดวิทยา



กรมควบคุมโรค  
DEPARTMENT OF DISEASE CONTROL

900 ปี  
การสาธารณสุขไทย

๓

๑๐๐ ปี การสาธารณสุขไทย :

**อาจารย์** ผู้บุกเบิกงานระบาดวิทยา**นพ.รวิช จายนียโยธิน**

## ฐานรากเป็นเรื่องสำคัญ

“คนทำงานป้องกันควบคุมโรค  
ต้องมีความรู้หลักการ  
ด้านระบาดที่แข็งแรง  
เปรียบเสมือนเป็นฐานรากของตึก  
เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงตามเหตุปัจจัย  
ของ บุคคล เวลา สถานที่  
เราก็รู้เท่าทัน จะนำไปสู่การป้องกัน  
ควบคุมโรคได้เร็ว”

นพ.รวิช จายนียโยธิน

อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข  
ผู้ร่วมก่อตั้งกองระบาดวิทยา





กรมควบคุมโรค  
Department of Disease Control

# มาตรฐานการปฏิบัติงาน ทีมตระหนักรู้สถานการณ์ กรมควบคุมโรค พ.ศ. 2568

The Operational Standards for Situation Awareness Team (SAT)  
Department of Disease Control 2025



Ebook and Download